



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA NR. 862 din 09.12.2020

**Dosar nr.:** 403/2020

**Petiția nr.:** 330/05.06.2020

**Petent:**

**Reclamat:**

**Obiect:** refuz acces servicii medicale

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1. cu domiciliul în

**I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. -

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul sesizează CNCD cu privire la situația mamei sale căreia i s-a refuzat internarea în spital, împreună cu fiica sa. Astfel, petentul susține că, deși spitalul susține că nu sunt locuri, internările se fac pe "ochi frumoși".

### III. Procedura de citare

4. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul petentului. De asemenea, având în vedere modalitatea în care a fost redactată petiția, și în conformitate cu prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, i s-a solicitat să precizeze obiectul raportat la OG nr. 137/2000 republicată.

5. Petentul nu a răspuns.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentului

6. Petentul sesizează CNCD cu privire la situația mamei sale căreia i s-a refuzat internarea în spital, împreună cu fiica sa. Astfel, petentul susține că, deși spitalul susține că nu sunt locuri, internările se fac pe "ochi frumoși".

De asemenea, petentul susține că a trimis o serie de petiții, cu același conținut, mai multor instituții publice (MSP, DSP, Spitalul Corabia și Spitalul Caracal), însă nicio instituție nu i-a răspuns.

## Susținerea reclamatului

-

## V. Motivele de fapt și de drept

**7. În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) reține o serie de acțiuni legate de imposibilitatea internării mamei petentului în spital, împreună cu sora acestuia și presupusul abuz săvârșit de instituțiile publice care nu au răspuns la sesizările petentului.

**8.** Față de petiția inițială, astfel precum aceasta a fost formulată, petentului i-a fost solicitată completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din Procedură, respectiv precizarea obiectului petiției. Acesta nu a răspuns solicitării.

**9. În drept**, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

**10.** Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000R. .

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă obiect potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

## VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 09.12.2020 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN –Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA Membru, POPA CLAUDIA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
**Membru Colegiului director,**  
**Președinte CNCD**

**Data redactării: 17.12.2020**

**Redactat și motivat de A.P.G. și H.G**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.