



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 843 din data de 25.11.2020

Dosar nr: 595/2020

Petiția nr: 5018/18.08.2020

Petent:

Reclamată: Compania Prime Kapital Development S.R.L.

Obiect: petentul reclamă că este discriminat și hărțuit la locul de muncă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și adresa petentului

1.

I. 2. Numele și adresa părții reclamate

2. Compania Prime Kapital Development S.R.L., loc. București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, clădirea Globalworh, etaj 11, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă că este discriminat și hărțuit la locul de muncă.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de alertă, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor.

6. Petentul, prin adresa nr. 7202/10.11.2020 a renunțat în scris la petiția formulată.

7. Partea reclamată și-a formulat în scris punctul de vedere și l-a depus în două exemplare la dosar.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5018/18.08.2020** și înscrisuri (filele 1-5 din dosar) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- din data de 11.08.2020 este în concediu medical, având probleme de sănătate cu sciatica;
- partea reclamată, printr-un director, a afirmat că postul petentului este desființat, iar atribuțiile sale vor fi preluate de un coleg;
- drept dovadă este blocarea nejustificată de către angajator a contului de email ce ține de serviciu;
- domnul director face amenințări frecvente;
- petentul arată că a adus nenumărate beneficii Companiei, semnând foarte multe contracte de închiriere pentru Centrul Comercial aducând sume importante de bani în conturile acesteia;
- petentul a fost nevoit să își dedice timpul liber companiei la cererea superiorului său, neavând weekend-uri libere, ocupându-se non stop de serviciul de pază, curățenie, serviciul de pompieri;
- petentul nu a primit fișa postului nici până în prezent, el lucrând din 2018 pentru partea reclamată.

9. Prin adresa nr. 7202/10.11.2020 petentul a renunțat în scris la petiția formulată.

Sușținerile părții reclamate

10. Partea reclamată depune punctul de vedere înregistrat cu nr. 7419/18.11.2020 prin care solicită respingerea în totalitate ca neîntemeiată a petiției. Partea reclamată arată că petiția excede, cel puțin parțial, competența CNCD. Petentul a fost angajatul părții reclamate în funcția de Manager de Facilități din 05.07.2018. În perioada 11.08-10.09.2020 petentul a fost în concediu medical. În data de 11.09.2020 contractul de muncă al petentului a încetat în temeiul art. 55 lit. b) din Codul Muncii, ca urmare a voinței ambelor părți.

11. Petentul nu indică niciun criteriu de discriminare și nu prezintă nicio dovadă cu privire la acuzațiile făcute.

12. Relația de muncă dintre partea reclamată și petent s-a încheiat, în data de 11.09.2020, prin acordul părților, petentul beneficiind și de o compensație de încetare.

13. Partea reclamată depune la dosar înscrisuri.

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director constată că petentul a renunțat la petiție.

15. În consecință clasează petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția în urma renunțării conform art. 14 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 25.11.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 02.12.2020

*Motivată: A.S. (pct. 1-13)
Haller István (pct. 14-15)
Tehnoredactată: A.S.*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.