



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRĂREA NR. 83 din data de 29.01.2020

Dosar nr: 682/2019

Petiția nr: 5830/04.10.2019

Petent:

Reclamat:, educator al grupei "Buburuzelor" din grădinița cu program normal nr. 1 din Otopeni

Obiect: este reclamat tratamentul discriminatoriu asupra fiului petentului în cadrul grădiniței deoarece educatoarea consideră că nu este un copil "normal" și că ar trebui să fie dus la o gradiniță specială

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. reprezentant al minorului

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatei

2., educator al grupei "Buburuzelor" din grădinița cu program normal nr. 1 din Otopeni

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Este reclamat tratamentul discriminatoriu asupra fiului petentului în cadrul grădiniței deoarece educatoarea consideră că nu este un copil "normal" și că ar trebui să fie dus la o gradiniță specială.

III. Procedura de citare

4. S-a solicitat petentului completarea petiției prin arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere (fila 4 din dosar).

5. Având în vedere faptul că petiția nu a fost completată, nu s-a realizat citarea părților.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 5830/04.10.2019** (filele 1-2 din dosar) petentul arată că fiul său a fost înscris la grădinița reclamată pentru anul școlar 2019-2020 și

repartizat la Grupa „Buburuzelor”. După primele ore petrecute la grădiniță, petentul a fost întrebat de către educatoare dacă fiul său este diagnosticat cu sindromul ADHD, iar petentul a răspuns negativ deoarece la vârsta copilului nu se pun astfel de diagnoze.

6. Petentul arată că fiul său are un caracter impulsiv și foarte activ și o întârziere în dezvoltarea limbajului, dar este totodată foarte prietenos cu persoanele care îl tratează cu înțelegere.

7. Există recomandări ale medicului de familie și ale psihoterapeutului de a frecventa grădinița împreună cu alți copii.

8. Petentului i s-a spus să vină să îl însoțească pe fiul său la grădiniță și a și făcut acest lucru, stând cu el în jur de 2 ore pe zi, dar educatoarea manifesta un comportament discriminatoriu față de fiul petentului, nu îi permitea să se apropie de alți copii, îi dădea foi și creioane colorate și îi zicea să meargă într-un colț de masă și să nu se amestece cu alți copii.

9. În data de 24.09.2019 educatoarea i-a spus petentului direct că fiul său nu este un copil normal și că locul lui nu este la grădinița dată, dar trebuie să meargă la o grădiniță specială.

10. În data de 26.09.2019 educatoarea a avut un comportament discriminatoriu la adresa fiului petentei și a fost ultima zi când petentul și-a mai dus copilul la această grădiniță.

11. Petentul solicită sprijin pentru a ști cum să procedeze în viitor.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Colegiul director constată că petiția nu indică dovezi în susținerea celor afirmate, totodată nu stabilește clar capetele de cerere cu precizarea reclamațiilor separat pentru fiecare capăt de cerere.

13. În concluzie, clasează petiția ca incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 30.01.2020

Motivată: A.S. (pct. 1-11)
Haller István (pct. 12-13)
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.