



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA nr. 824 din 18.11.2020

**Dosar nr.:** 467/2020

**Petiția nr.:** 3840/26.06.2020

**Petentă:**

**Reclamat:**

**Obiect:** afirmații antisemite la adresa petentei

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1. cu domiciliul în

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. cu domiciliul în

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Sesizarea vizează îngrădirea dreptului la demnitate prin afirmația: *"Te-ai dat cu jidanii?"*. Astfel petenta susține că reclamatul, după mai multe discuții purtate în contradictoriu, l-a întrebat pe un alt vecin (de la ap. 16), *"Te-ai dat cu jidanii?"* cu referire clară la petentă și familia sa.

### III. Procedura de citare

4. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul acestora;

5. Părțile au fost de acord.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentului

6. Petenta susține că animozitățile dintre ea și reclamat au apărut ca urmare a alegerii acesteia în funcția de președinte al Asociației de proprietari. În acest sens, petenta arată că, după mai multe discuții, inclusiv un incident pentru care reclamatul a chemat poliția, în timpul discuției purtate cu un alt vecin (imobilul de la ap 16), a făcut următoarea afirmație: *"Te-ai dat cu jidanii?"* cu referire clară la petentă și familia sa.

7. Petenta mai susține că soțul său, care a decedat, era de naționalitate evreiască, iar în memoria acestuia, persoană apreciată de ceilalți vecini și foști colegi ai Institutului de matematică al Academiei Române, nu-i va permite unui antisemit să îi jignească memoria.

## Susținerile reclamatului

8. Reclamatul invocă excepția tardivității introducerii plângerii la CNCD arătând că fapta s-a petrecut în luna martie 2018.

9. Pe fondul cauzei, reclamatul solicită CNCD să dispună o sancțiune împotriva petentei pe motiv că petitia acesteia a avut scopul vădit de hărțuire, ceea ce este un abuz de drept. Reclamatul susține că petenta îl hărțuiește de aproape 2 ani de zile cu reclamații și probe fabricate de ea.

10. Totodată, reclamatul solicită CNCD să se sesizeze din oficiu și să facă demersurile care se impun către organele statului, în special către organele penale pentru infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată (art. 322 C.P) și falsificarea unei înregistrări (art. 324 C.P).

## V. Motivele de fapt și de drept

11. În cauză, Colegiul director ia act de invocarea excepției de tardivitate de către reclamat, urmând a se pronunța, cu precădere, asupra acestei excepții. Față de obiectul petiției, astfel cum rezultă din modul în care este redactată, corelativ circumstanțierii faptelor rațione tempore, Colegiul Director constată că, în speță, alegația săvârșirii faptelor de discriminare este strâns legată de un cumul de acte sau fapte ce s-au desfășurat pe parcursul unei perioade determinate de timp. În acest sens, Colegiul director observă că data/perioada relatată de petentă în plângere este martie 2018.

12. În raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațione tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1 al art. 20, Colegiul Director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu. Or, petenta, deși susține că este o fapta continuă, nu a putut proba acest lucru, întrucât afirmația în cauză a fost făcută o singură dată în marile 2018.

13. Raportat la competențele sale statuate prin O.G. nr. 137/2000 republicată, Colegiul constată că de la data respectivelor acte sau fapte, respectiv a datei de la care putea lua cunoștință petentul de articolul în cauză, și data cererii sale adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (14.09.2018) s-a depășit în mod vădit termenul legal prevăzut de art. 20 alin.1 din O.G. nr. 137/2000. Ca atare, Colegiul urmează să admită excepția tardivității introducerii plângerii, excepție invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției tardivității introducerii plângerii la CNCD, în conformitate cu prevederile O.G. 137/2000, republicată.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 18.11.2020 au fost: **ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN –Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiului director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 21.11.2020**

**Redactat și motivat de A.P.G. și H.G**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.