



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 782 din 11.11.2020

Nr. Dosar 427/2020

Nr. Petiție 3531/15.06.2020

Petent: Sindicatul Liber și Independent din S.C Transurb SA Vaslui

Reclamată: S.C Transurb SA Vaslui

Obiect: discriminare la locul de muncă pe criteriul apartenenței sindicale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. Sindicatul Liber și Independent din S.C Transurb SA Vaslui, cu sediul în mun. Vaslui, STR. DECEBAL, Nr. 3, Jud. VASLUI

Numele și domiciliul reclamată

2. S.C Transurb SA Vaslui, cu sediul social în mun. Vaslui, STR. DECEBAL, Nr. 3, Jud. VASLUI

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, prin dl , președinte al sindicatului, reclamă că unii salariați sunt supuși abuzurilor angajatorului pe criteriul apartenenței sindicale.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Petentul a fost citat cu solicitarea transmiterii către CNCD a dovezii potrivit dl , este președinte al Sindicatului Liber și Independent din S.C Transurb SA Vaslui, respectiv a mandatului de reprezentare precum și a unei copii a actului constitutiv al formațiunii sindicale. De asemenea, s-a solicitat comunicarea probelor pe care se întemeiază petiția.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3531/15.06.2020, petentul reclamă că unii salariați sunt supuși abuzurilor angajatorului pe criteriul apartenenței sindicale. Aceste abuzuri sunt consecința faptului că, în decursul ultimilor trei ani, salariații au contestat în instanță mai multe decizii ale conducerii, contestații care au fost câștigate. În anul 2017 au fost cerute drepturi

salariate neacordate iar instanța a acordat câștig de cauză salariaților. Se exemplifică situațiile abuzive prin faptul că primele pentru sărbători legale se dau diferențiat, neexistând o consultare cu sindicatul reprezentativ; programul de lucru nu este afișat și totodată nu este respectat, salariații fiind programați de pe o zi pe alta. În timp ce unii angajați beneficiază de spor pentru zilele de sâmbătă și duminică, sunt puși să lucreze în zile de sărbători legale sau se plătesc ore suplimentare, pentru alți angajați, aceste lucruri nu se întâmplă. De asemenea, unii angajați primesc peste 60 de zile libere, încălcându-se astfel legea.

7. În incinta unității există două sindicate iar în comisia de disciplină simt chemați, chiar și pentru fapte pe care nu le-au săvârșit, doar angajați membri în sindicatul pe care îi reprezintă petentul. Acestora li se înscenează diferite acuzații pentru a-i timora. Dl. , a întocmit referate unor angajați, din celălalt sindicat care au încălcat grav Regulamentul de Ordine Interioară, Codul Etic, chiar și legea, dar nu au fost chemați de către comisie.

8. Din cauza faptului că Dl. și alți patru colegi nu au dorit să lucreze în program fracționat și să vândă bilete, sunt programați în curse fără taxator, curse pe care nu le pot efectua, cu toate că există șoferi care au gestiune și au fost de acord cu acest lucru.

De asemenea, consideră că este un abuz din partea conducerii introducerea în Fișa Postului și în Regulamentul de Ordine Interioară a unor clauze care nu au existat până în prezent în Contractul Colectiv de Muncă sau în Contractul Individual de Muncă. Mai mult de atât, aceste clauze nu s-au negociat cu sindicatul reprezentativ, fără a fi măcar consultați.

9. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.4316/16.07.2020, petentul se consideră nedreptățit pentru faptul că un coleg a primit doar avertisment scris pentru fapte foarte grave, în timp ce sancțiunea pentru el a fost desfacerea contractului individual de muncă.

10. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.6099/02.10.2020, petentul arată că petiția a fost semnată de dl. , în calitate de membru în Comitetul de Conducere al Sindicatului, acesta fiind persoana care se ocupă de administrarea adresei de e-mail. Este reatașată petiția, conținând și semnătura dl. și hotărârea judecătorească nr.1722/03.09.2020, în care dl figurează în Comitetul de Conducere al sindicatului.

Susținerea reclamatei

11. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.4380/21.07.2020, reclamata arată că petiția nu este semnată de către dl. , aspect probat prin alt document semnat de acesta.

12. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.5654/16.09.2020, reclamata arată că petentul critică dreptul exclusiv al angajatorului de a aplica sancțiuni disciplinare, invocând un drept de alertă care i-ar permite să aprecieze asupra gravității unei fapte, fără să respecte dispozițiile art. 247-252 din Codul Muncii.

13. La nivelul S.C. TRANSURB S.A. Vaslui, funcționează o Comisie de Disciplină și a fost elaborată și implementată Procedura Operațională privind Cercetarea administrativă și disciplinară a salariaților. Sancțiunile disciplinare aplicate salariaților pot fi contestate de către salariați, în conformitate cu dispozițiile stabilite de Codul Muncii.

14. În ceea ce privește contractele de garanție, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din Legea 62/1969 (modificată prin Legea 187/2012), Ministerele și celelalte organe centrale stabilesc funcțiile prin a căror ocupare angajatul dobândește, potrivit alineatului 1, calitatea de gestionar. Aspectele sesizate de petent cu privire la constituirea contractelor de garanție a făcut obiectul Dosarului 166/89/2019, reclamant fiind ., dosar în care, Tribunalul Vaslui a pronunțat Hotărârea 241/2019 21.03.2019, prin care a respins acțiunea formulată de reclamant și a

stabilit faptul că șoferii - conducătorii auto au calitatea de gestionari, așa cum au fost stabilit de către conducătorul societății, prin Decizie. Faptul că o parte din conducătorii auto nu au semnat contract de garanție, este o problemă care nu privește Sindicatul Liber si Independent din Transurb SA, locurile de muncă pentru care se impune constituirea garanției materiale fiind cele stabilite de conducătorii societății. Este adevărat că unii salariați au refuzat semnarea contractului de garanție materială, fapt ce a condus la cercetarea lor disciplinară.

15. În ce privește suspendarea contractelor individuale de muncă în perioada stării de urgență, angajatorul a cerut un punct de vedere din partea Sindicatului. Punctul de vedere al sindicatului reprezentativ are caracter consultativ și, dat fiind faptul că sindicatul a avansat anumite criterii care vizează concedierile colective și nu suspendarea contractelor de muncă, nu au fost luate în considerare.

16. Sindicatul reprezentativ din Transurb SA, a notificat în repetate rânduri conducerea societății despre faptul că unii membri nu sunt de acord să lucreze în program fracționat, sâmbăta și duminica și nici nu doresc preluarea gestiunii de bilete. În aceste condiții și ținând seama de Planul de Masuri și Reguli stabilit la nivelul Consiliului Local pentru Situații de Urgență, pentru evitarea riscului de infectare cu SARS COV 2, la nivelul societății s-a luat măsura redimensionării activității angajaților, astfel încât, să lucreze doar conducătorii auto, pentru programul de transport diminuat conform Hotărârii nr. 5 a CLSU Vaslui și fără taxatoare. În considerarea faptului că frecvența transportului public de persoane a fost diminuată cu peste 35% prin suspendarea unor curse, la nivelul conducerii a fost luată măsura trimiterii în șomajul tehnic a tuturor taxatoarelor și a unui număr de 11 conducători auto. Au fost avute în vedere solicitările salariaților care au reclamat riscul de infectare, printre care și petentul care a cerut chiar închiderea transportului public, printr-o adresa către DSP Vaslui.

V. Motivele de fapt și de drept

17. Colegiul director reține faptul că petentii reclama aplicarea unor criterii discriminatorii în ceea ce privește acordarea condițiilor deosebite pe locuri de muncă similare.

18. Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008, privind procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, la art. 11 alin. 1 prevede: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

În cuprinsul petiției înregistrate cu nr. 3531/15.06.2020 și nici ulterior petentul nu a indicat vreo dovadă pe care se întemeiază sesizarea, deși a fost atenționat atât cu ocazia citării cât și prin solicitarea transmisă prin e-mail, în data de 29.07.2020, situație în care se constată neîndeplinirea condițiilor menționate la art.11 alin.1 lit.e) din Ordinul 144/2008.

19. Având în vedere cele menționate, Colegiul director va constata că nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsă probe).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsă probe).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a). Sindicatul Liber și Independent din S.C Transurb SA Vaslui, cu sediul în mun. Vaslui, STR. DECEBAL, Nr. 3, Jud. VASLUI
 - b). S.C Transurb SA Vaslui, cu sediul social în mun. Vaslui, STR. DECEBAL, Nr. 3, Jud. VASLUI.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 11.11.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 27.11.2020

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.