



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 779 din 11.11.2020

Dosar nr.: 282/2020

Petiția nr.: 2422/27.04.2020

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: Comentariu al unui utilizator facebook față de un articol publicat pe o pagină al cărei deținător nu este identificat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Comentariu cu conținut posibil discriminatoriu publicat de un utilizator neidentificat pe o pagină facebook. Comentariul a fost publicat ca reacție la un alt comentariu al unui cititor al articolului care prezenta un incident în care Poliția Română a descins într-o comunitate de etnici romi din localitatea Bolintin, în contextul nerespectării regulilor impuse de instituirea stării de urgență

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 11, alin.1 din Ordinul 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin intermediul adresei nr. 2422/12.06.2020 i s-a solicitat petentului să completeze petiția cu datele lipsă: datele de identificare a părții reclamate și dovedirea calității procesuale active în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5. Petentul nu a dat curs solicitării, în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr. 137/2000. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării că pe pagina publică denumită "Cetățean în Timișoara Pretențios", în urma publicării articolului intitulat "Imagini de juntă militară. Cum pedepsește Poliția Română un grup de bărbați din Bolintin. Romi culcați pe

jos, cu mâinile la spate și bătuți. Explicațiile IPJ Giurgiu" <https://www.facebook.com/TimisoaraCEC/posts/3359470334082027>), răspunsul unui utilizator, , la comentariul altui utilizator are conținut discriminatoriu: *"hai ca deja o dai in barei estl mai catolic decât Papa Ce-i așa greu de înțeles ca ciorile nu pricep decât limbajul bastonului? Gorile sunt originare din India ai văzut cred ca de nenumărate ori ca in patria mama India educația se face cu bastonul De ce? pentru ca si autoritățile de acolo si-au dat seama ca ciorile nu pricep altfel îți convine sau nu asta este realitatea sper ca sa vedem cat mai multe cezuri de genul pe viitor, corecție aplicata ciorilor si bombardierilor"*

Susținerile reclamatului: -

V. Motivele de fapt și de drept

8. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/200 republicată precum și art.11 din Ordinul nr. 144/2007 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

9. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin posta, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

10. Prin intermediul adresei 2422/12.06.2020, petentului i s-a pus în vedere să completeze plângerea.

11. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitării Consiliului National pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează să o claseze.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 11.11.2020 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 16.11.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.