



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 778 din 11.11.2020

Dosar nr.: 143/2020

Petiția nr.: 1010/12.02.2020

Petentă:

Reclamați: S.C. Dezvăluirea CM SRL

Obiect: articole denigratoare la adresa petentei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

S.C. Dezvăluirea C; SRL – Iași, str. Nicolina nr. 43, bl. 966A, et.1, ap. 3, județ Iași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Presupusă campanie media de denigrare a petentei, prin publicarea unor articole despre activitatea acesteia.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 1680/09.03.2020 a citat părțile pentru data 31.03.2020 și, din cauza contextului epidemiologic și a stării de urgență instituită, prin adresele nr 2481/30.04.2020 și 1190/18.02.2020, s-a solicitat un punct de vedere în temeiul principiului inversării sarcinii probei.

4. Totodată, pentru aspectele legate de înlăturarea consecințelor și restabilirea situației anterioare, Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării pentru o serie de articole publicate de părțile reclamate în datele 26.06.2019, 17.08.2019, 02.09.2019, 24.09.2019 și 25.12.2019, considerându-se subiectul unei campanii de discreditare, discriminatorie, cu scopul de periclitate a imaginii de avocat a petentei.

6. Astfel, petenta susține faptul că face parte din categoria socială a avocaților, bucurându-se

de o notorietate profesională, cu un anumit statut financiar, devenind din aceste considerente un subiect al ziarului reclamat.

7. Petenta susține că publicația reclamată, www.dezvaluirea.ro, prin articolele menționate, depășește limita libertății de exprimare, atingându-i dreptul la demnitate, întrucât în conținutul articolelor sunt folosite cu rea-credință exprimări vulgare, afirmații false, neprobate, încălcându-se deontologia profesională și obligația obiectivității ce incumbă oricărui jurnalist.

8. Față de aceste aspecte, legate de conținutul articolelor publicate on line, petenta susține că reclamatul o hărțuiește, o amenință și o urmărește pe stradă, îi face fotografii pe care le publică în ziar, cu scopul de a o intimida.

9. În acest context, petenta precizează că reclamatul are reputația unui om cu probleme de emoționalitate, un om rău sadic, căruia îi place să umilească și să șantajeze. Față de aceste aspecte, prin notele scrise nr. 2818/18.05.2020, petenta atașează o serie de articole din alte publicații referitoare la anchete legate de ziarul reclamat, familia acestuia etc.

10. În urma campaniei instituite de reclamat împotriva acesteia, prin publicarea seriei de articole la care aceasta face referire, petenta atașează un raport de evaluare psihologică din 13.02.2020 în care s-a prezentat la un interviu clinic în cadrul căruia petenta a susținut faptul că pe tot parcursul anului 2019 a fost urmărită fizic de ziaristul reclamat, din pricina prieteniei dintre petentă și primarul Municipiului Iași. Petentei i s-a recomandat ședințe de psihoterapie.

11. Articolul din data 26.06.2019 a fost publicat pe site-ul www.dezvaluirea.ro sub titlul: **"Avocata escroacă! Clienta mutilată, s-a dat de partea infractorului"** – petenta susține că demersul jurnalistic este concentrat pe construirea, în defavoarea petentei, a portretului unei avocate duplicitare, lipsite de profesionalism și interesată de câștiguri materiale, obiectiv pentru care este dispusă să-și înșele clienții, pentru a cădea la înțelegere cu partea adversă. *"Avocata a fost învinsă în sfârșit în instanța de o clienta după ce femeia a dovedit că a fost inselată după ce a semnat cu aceasta contractul de asistentă juridică. Femeia se numeste si este din Radauti. a obținut în justiție (vezi aici) anularea contractului de asistentă juridică încheiat cu după ce a dovedit că "aparatoarea" nu si-a facut deloc datoria si mai mult decat atat a tradat-o, s-a dat cu partea adversa. a fost victima unui accident rutier care s-a petrecut la data de 14.06.2016 pe un drum din zona Vicovu de Sus. Femeia a fost victima unui sofer care a incalcat regulile de circulatie si dupa accident a ajuns in stare grava la Spitalul din Targu Mures. Dupa accident femeia a avut nevoie de interventii chirurgicale fiind si imobilizata la pat dupa aceea, cel putin un an. La numai 2 saptamani dupa ce a iesit din spital femeia spune ca a profitat de starea confuza si a pacalit-o determinand-o sa semneze contractul de asistentă juridică. „La sfarsitul lunii iulie 2016, dupa ce s-a intors din spital, s-a trezit cu doamna avocat la poarta, punand-o sa semneze contr actul, profitand de starea sa psihica si fizica precara. A pacalit ca a venit din partea firmei de asigurari”, au constatat judecatorii.*

12. *si-a dat seama in scurt timp după aceea ca nu urmarea decat sa incaseze banii de asigurari, asa cum face de obicei. Femeia a aratat ca nu si-a facut deloc datoria dupa aceea. "Reclamanta a precizat ca a fost nevoita sa se apere si sa depuna probele singura deoarece dna avocat nu si-a indeplinit obiectul contractului nici in ceea ce priveste asistenta, nici in ceea ce priveste reprezentarea juridica", au mai constatat judecatorii.*

13. *S-a dat cu partea adversa*

14. *Mai departe, a prezentat judecatorilor probe prin care a aratat ca a trecut de partea cealaltă, făcând jocurile avocaților șoferului vinovat de accident. Astfel, in timpul investigațiilor Politia a dispus expertizarea tehnica a masinii cu care circula soferul care a accidentat-o. In procesul-verbal de expertizare numărul de înmatriculare al vehiculului a fost trecut in mod*

gresit. i-a atras atentia lui asupra acestui lucru dar "avocata" i-a spus ca „o intereseaza doar asiguratorul”. „Reclamanta a solicitat rezilierea acestui contract motivat de faptul ca doamna avocat a fost prezenta la efectuarea expertizei tehnice a autoturismelor implicate in accident si a semnat procesul-verbal desi numarul de inmatriculare a autoturismului vinovat de producerea accidentului era gresit trecut in procesul-verbal, astfel ca nu a avut nici o aparare ci, mai mult decat atat , doamna avocat a incercat sa apere inculpatul, toate inscrisurile si toate probele la dosar au fost depuse de catre reclamanta”, au mai constatat magistratii de la Judecatoria Radauti.

15. Femeia a mai aratat ca a fost amenintata de ca o va pune sa plateasca despagubiri de 30.000 euro in cazul in care va rezilia contractul de asistenta juridica. Din motivele aratate mai sus judecatorii au dispus rezilierea contractului incheiat de cu . nu a raspuns apelurilor telefonice ale jurnalistilor Dezvaluirea.ro

16. Al doilea articol publicat în 17.08.2019 sub titlul "Avocata victimelor accidentelor rutiere a rămas fără permis: 117 km/h în localitate": @ se da mare aparatoare a victimelor soferilor care incalca regulile de circulatie si produc accidente dar incalca Codul Rutier intr-un mod grav @ a fost prinsa circuland prin localitatea Satu Nou din comuna Muntenii de Sus cu o viteza de 117km/ora si a ramas fara permis pentru o perioada de 90 de zile @ Multi simpli romani care au apelat la serviciile acestei avocate au ajuns in situatia de a fi dati in judecata sau executati silit de

17. pretinde ca este o aparatoare a victimelor accidentelor rutiere, conduce o asociatie neguvernamentala care ii apara chipurile pe cei care au suferit de pe urma unor evenimente rutiere tragice si dupa aceea este prinsa incalcand in mod grav Codul Rutier. a fost prinsa circuland cu un autoturism marca Mercedes Benz cu 117km/ora prin localitatea Satu nou din comuna Muntenii de Sud judetul Vaslui. Aceasta a fost sanctionata contraventional cu amenda in cuantum de 1.305 lei (9 puncte amendă) și implicit suspendarea exercitării dreptului de circulație pe drumurile publice pe o perioadă de 90 de zile. Cu alte cuvinte marea "avocata a victimelor accidentelor rutiere" circula exact cu viteza la care oamenii mor sigur in caz de se produce un accident. a contestat procesul verbal intocmit la data 8.12.2018 de Politia Rutiera dar a pierdut la Judecatorie (vezi aici). In sentinta se arata doar ca a sustinut ca nu este vinovata dar nu a putut sa conteste probele Radar. In prezent se judeca cu Politia la Tribunalul Vaslui deoarece a facut recurs.

18. De fapt o doare-n cot de victime

19. Se dovedeste inca o data ca pozeaza in mare aparatoare a victimelor accidentelor si chipurile in mare promotor al conduitei corecte la volan numai pentru a castiga foarte multi bani. De fapt pe nu o intereseaza decat banii pe care victimele accidentelor sau rudele persoanelor decedate le primesc de la firmele de asigurari in baza sentintelor pronuntate in dosarele penale in care soferii vinovati sunt condamnati. vrea sa primeasca 30 la suta din valoarea totala a despagubilor din fiecare astfel de proces. In acest sens, incheie cu clientii sai un contract standard in care isi trece impotriva prevederilor legale "30 la suta onorariu de succes". Numai ca o buna parte dintre clientii lui s-au trezit deja si refuza sa se mai lase pacaliti, refuzand astfel sa-i dea o treime din bani. Asta deoarece foarte multi constata ca nici macar nu se mai prezinta la procese si uneori cand vine se da cu partea adversa (vezi aici). Portalul instantelor de judecata din Romania este plin de procese deschise de impotriva clientilor sai deoarece acestia au refuzat sa-i achite "onorariul de succes de 30 la suta". Din fericire insa din ce in ce mai multi au inceput sa castige procese impotriva lui . Vom reveni."

20. Al treilea articol menționat de petentă a fost publicat sub titlul "**Avocata hienă a executat**

silit pentru 100 lei un pensionar mutilat în accident rutier” în data 02.09.2019.

21.” Aceasta este drama pensionarului în vârstă de 70 de ani care a avut nefericirea să facă cunoscuta cu avocata @ Desi a rămas invalid în urma unui accident rutier a ajuns să fie executat silit de în condițiile în care justiția a dovedit că această avocata nu respectase contractul de asistentă juridică încheiat cu bătrânul @ În final justiția a stabilit că valoarea “serviciilor” prestate de în beneficiul bătrânului valorează 100 lei

22. Avocata ieșeană nu are limite morale când este vorba de bani, execută pe oricine pentru orice sumă chiar dacă știe că nu i se cuvine. A ajuns până acolo încât a executat un bătrân de 70 de ani chiar dacă rămasese invalid în urma unui accident rutier. Justiția a stabilit în final că valoarea serviciilor pe care le prestase în beneficiul lui nu valorează mai mult de 100 de lei. Asta în condițiile în care voia să încaseze vreo 30.000 lei. Despre ce este vorba. a fost victima unui accident auto provocat de doi indivizi beti care s-au luat la întrecere cu mașina prin localitatea Darabani circulând cu o viteză foarte mare. în vârstă de 46 de ani și de 47 de ani, primul cu alcoolemie de 1,50 grame/l alcool pur și al doilea cu 1,10 g au ocupat cu întrecerea lor, cu cele două mașini ambele sensuri de mers iar în final au lovit alte vehicule printre care și o caruță în care se afla pensionarul. O tânără de 21 de ani a murit în urma acestui accident iar a fost grav ranit. Bătrânul a avut nevoie de peste 120 de zile de îngrijiri medicale fiindu-i strivit un picior. De asemenea, acesta a avut nevoie de mai multe intervenții chirurgicale la picior. În luna aprilie a.c cei doi indivizi care au produs accidentul au fost condamnați de Curtea de Apel Suceava la câte o pedeapsă de 6 ani și 10 luni de închisoare (vezi aici) iar victimele printre care și au fost despăgubite în baza sentinței judecătorești, de firmele de asigurări unde aveau încheiate polite RCA cei vinovați. a primit despăgubiri morale și materiale de 100.000 lei.

23. n-a făcut nimic

24. După producerea accidentului, membrii familiei au fost contactați de cabinetul de avocat pentru a încheia un contract de asistentă juridică. le-a promis atunci că i va reprezenta, le va obține despăgubiri. În contractul încheiat cu familia , a stipulat că îi revin 30 la suta din valoarea despăgubirilor pe care le vor primi. Numai că în cei 3 ani cât a durat ancheta penală și procesul în instanță, nu a făcut nimic, nu s-a prezentat nici măcar la un termen de judecată, din cele 13 câte s-au scurs. “Această avocată nu s-a implicat deloc în proces. Eu cred că s-a făcut frate cu Satana adică cu cei doi indivizi care au făcut accidentul. Nu a venit la nici un termen desi noi am insistat să vină să ne reprezinte. Nu a fost interesată decât de bani, știa că are de încasat 30 la suta și atât”, a spus , soția lui .

25. a trecut la executare silită

26. Cum era și normal familia a refuzat să-i mai plătească lui , procentul de 30 la suta. În aceste condiții l-a dat în judecată prin executor pe pentru a-i lua banii. Procesul s-a judecat la Judecătoria Constanța iar dosarul a avut numărul 4227/212/2018 (vezi aici). După cum puteți vedea dosarul a avut ca obiect “încuviințare executare silită”. În final instanța a stabilit că merita pentru “serviciile” lui doar 100 lei, bani pe care avocata din Iași i-a și încasat. Bătrânului i-a fost poprită pensia. a mai cerut și niste cheltuieli materiale de vreo 5.000 lei dar instanța nu fost de acord.

27. De ce “avocat hiena”

28. Să reamintim că îi spunem “avocat hiena” deoarece vinează numai dosare cu victime ale unor accidente rutiere, în special pe cele în care victimele au decedat. Asta deoarece în aceste dosare judecătorii obligă firmele de asigurări să plătească despagubiri mai mari iar percepe celebrul sau procent de 30 la suta. Așa cum hiena se hrănește cu cadavre și vânează aceste dosare cu morți”

29. Al patrulea articol din 24.09.2019: "Prietenia lui tupeu de cocalar. Mercedesul pe trotuar deși primăria i-a dat 4 locuri de parcare":

30. "Dacă ești prieten cu primarul Iasului poți să parchezi unde vrei tu, să ocupi trotuarul din centru ca oricum, Poliția Locală nu-ți face nimic chiar dacă ai la dispoziție 4 locuri de parcare, date tot de municipalitate @ Vorbim de avocata

31. În Iași dacă ești prieten cu primarul Mihai Chirica poți să parchezi ca un nesimțit unde vrei și când vrei tu pentru ca nu te deranjează Poliția Locală care este ocupată să blocheze roțile mașinilor studenților care parchează pe străduțele din Copou. Astăzi la prânz, mercedesul avocatei a stat parcat o lungă perioadă de timp pe trotuarul din fața casei sale, de pe strada Elena Doamna. O femeie cu un carucior cu un copil nu avea pe unde să treacă, era nevoită să coboare în strada pentru a-și continua drumul. Mercedesul era parcat în fața casei avocatei și la capatul stației de autobuz astfel încât și mijloacele de transport în comun erau nevoite să facă la plecare o mică manevră de ocolire. Asta în condițiile în care aceasta avocata este o privilegiată a primăriei în ceea ce privește locurile de parcare. Astfel, în parcare din fața casei sale, peste drum, în fața fostului sediu al Universității Petre Andrei, [Primăria Iași](#) condusă de prietenul său Mihai Chirica i-a dat lui nici mai mult nici mai puțin decât 4 locuri de parcare. Deci, cu 4 locuri ultracentrale asigurate de primărie, în timp ce alții urlă după un loc de parcare, avocata parchează Mertanul tot pe trotuar. Asta înseamnă să fii cocalar!

32. Ultimul articol reclamat de petentă a fost publicat de reclamat în 25.012.2019 "De Crăciun avocata muncește într-o benzinărie"

33. "Avocata încasează cel puțin 30 la suta din despăgubirile pe care le primesc victimele accidentelor rutiere @ În această dimineață a primei zile de Crăciun avocata era la lucru cu doi clienți în benzinăria OMV din Pacurari

34. Avocata, muncește non-stop, nu-și ia liber nici măcar de Crăciun. În această dimineață era la lucru în benzinăria OMV din Pacurari, unde discuta cu doi clienți, își lua și notițe pentru un litigiu. Cei doi tineri insirau o serie de evenimente iar puneau întrebări și își lua notițe. Instanțele de judecată nu lucrează astăzi, magistrații nu vin la lucru decât dacă trebuie dispusă vreo arestare urgentă și cu toate acestea a dorit să bifeze un dosar și în prima zi de Crăciun. Problema este că mulți clienți au reclamat faptul că se înfatisează numai la semnarea contractelor în care se prevede că ea încasează 30 la suta din valoarea despăgubirilor pe care le vor primi clienții în cazul accidentelor rutiere iar după aceea, aceasta nu se mai prezintă la procese, cel mult trimite în instanță un angajat al cabinetului său. Dezvaluirea.ro a prezentat mai multe cazuri de acest fel. În plus, portalul instanțelor de judecată este plin de zeci de procese în care se rafuiește cu foștii săi clienți. Este vorba despre oameni care au refuzat să-și mai de "cota" din despăgubiri după ce au văzut că nu-și face datoria după semnarea contractului. Procesele sunt deschise fie de clienți care cer rezilierea contractului care prevede comisionul celebru de 30 la suta fie de care vrea să-și execute cu ajutorul unei sentințe pe cei care nu au vrut să-și mai dea banii în baza respectivului contract.

35. Mulți ar putea să se întrebe de ce discuta cu clienții într-o benzinărie și nu la cabinet așa cum fac toți avocații din Iași și nu numai. Desi, aceasta a cumpărat casa Iosef Zoller iar prietenul său primarul Mihai Chirica a aprobat ca în oras să fie montate mai multe indicatoare către acest imobil decât spre orice alt monument istoric (Palatul Culturii, Biblioteca Mihai Eminescu) nu-și primește clienții la casa de pe strada Elena Doamna ci în baruri, la terase în benzinării. În această vară, de exemplu, și-a primit clienții la terasa Fire Ribs din Bucșinescu, terasa care se află pe strada Elena Doamna, puțin mai jos de casa lui "

V. Motivele de fapt și de drept

36. În fapt, petenta consideră că este discriminată printr-o campanie medie, deoarece au fost publicate o serie de articole care i-au periclitat imaginea profesională, a fost amenințată, intimidată și urmărită fizic, în urma acestor evenimente acestea i s-au recomandat ședințe de psihoterapie.

37. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

38. Prin urmare, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

39. În fapt, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

40. Astfel, Colegiul constată că, în esență, faptele sesizate nu vizează un grup vulnerabil și nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, în lipsa unui criteriu de discriminare, așa cum este prevăzut de O.G. 137/2000 republicată.

41. Astfel, Colegiul director constată că faptele sesizate nu intră sub incidența prevederilor art. 15 O.G. 137/2000 republicată însă, acest aspect nu exclude alte tipuri de răspundere: penală sau civilă

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu intră sub incidența art. 156 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 11.11.2020 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 16.11.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.