



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 777

04.11.2020

Dosar nr.: 288/2020

Petiția nr.: 2448/28.04.2020

Petentă:

Reclamat: Guvernul României

Obiect: discriminarea persoanelor cu vârsta peste 65 de ani în contextul restrângerilor impuse de situația epidemiologică determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul și domiciliul procedural ales al petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

2. Guvernul României, mun. București, Piața Victoriei nr. 1, cod poștal 011791

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă discriminarea la care sunt supuși pensionarii cu privire la suspendarea plății creditelor.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 2448/02.06.2020 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

5. Odată cu fixarea audierilor în cauză, s-a pus în discuție petentei excepția de vădită incompetență materială invocată din oficiu.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 2448/02.06.2020, petenta reclamă discriminarea la care sunt supuși pensionarii cu privire la suspendarea plății creditelor, prin obligația impusă persoanelor cu vârsta peste 65 de ani care nu au ajutor, să se aprovizioneze în doar cele 2 ore din singurul magazin din localitate, fără a se putea deplasa la alte magazine, fiind astfel forțați să apeleze la comerțul on-line.

6. Astfel, petenta menționează câteva din problemele cu care se confruntă, printre altele inexistența transportului în real time pentru deplasarea în oraș, pentru a merge la farmacie, bancă, scumpirea multor produse necesare zilnice, discriminarea bătrânilor fiind evidentă astfel, în contextul pandemiei, inclusiv prin nemajorarea pensiilor.

Susținerile reclamatului:

-

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul director reține că petenta este nemulțumită de emiterea Ordonanței Militare nr. 3 din 24.03.2020 în ceea ce privește, în principal, restricția de deplasare impusă persoanelor cu vârsta peste 65 de ani.

8. În speță, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială cu privire la emiterea actelor administrative, legalitatea sau anularea acestora intrând în sfera de competență a instanțelor de judecată.

9. Colegiul reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarele nr. 212/2020 conexas cu 221/2020 și 267/2020, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizările nr. 1962/25.03.2020, 1966/25.03.2020 și 2334/21.04.2020, Colegiul director al C.N.C.D. a fost sesizat de către ., . și iar prin hotărârea nr. 376/29.04.2020 s-a pronunțat cu privire la aspectele sesizate.

10. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția din prezenta cauză cu nr. 2448/28.04.2020, constituită în dosarul nr. 288/2020, are obiect identic cu sesizările conexe nr. 1962/25.03.2020, 1966/25.03.2020 și 2334/21.04.2020, spețe care au fost soluționate, fapt pentru care decide respingerea excepției de necompetență invocată din oficiu.

11. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data de 04.11.2020 a hotărât clasarea petiției nr. 2448 din 28.04.2020 la petiția înregistrată cu nr. 1962/25.03.2020, constituită în dosarul nr. 212/2020 (petiție inițială la care s-au clasat următoarele cu obiect similar), având în vedere faptul că aspectele seizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 376/29.04.2020.

12. În baza principiului de drept "**non bis in idem**" și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 "*Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", Colegiul director clasează prezenta petiție întrucât aspectele sesizate au fost deja soluționate prin **Hotărârea Colegiului director nr. 376/29.04.2020** și comunică părților această hotărâre.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției de vădită necompetență;
2. Aspectele sesizate în cauză au fost soluționate prin hotărârea nr. 376/29.04.2020;
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată petentei, împreună cu copia hotărârii nr. 376/29.04.2020, cu asigurarea confidențialității datelor cu caracter personal.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.11.2020 au fost: DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 06.11.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.