



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 774 din 04.11.2020

Dosar nr.: 589/2019

Petiția nr.: 4689/12.08.2019

Petent:

Reclamat: Școala Gimnazială „GALA GALACTION” Mangalia

Primăria Municipiului Mangalia

Consiliul Local Mangalia

Primarul Municipiului Mangalia - în calitate de ordonator de credite

Obiect: posibilă faptă de discriminare săvârșită prin modificarea și completarea **HCL NR.173/22.02.2013 prin HCL nr. 141/23.06.2015, emisă de Consiliul Local al Municipiului Mangalia**

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Școala Gimnazială „Gala Galaction” Mangalia prin reprezentant legal cu sediul în municipiul Mangalia, str. Șos. Constanței, nr. 27, județul Constanța

3. Consiliul Local Mangalia prin reprezentant legal, cu sediul în municipiul Mangalia, str. Șos. Constanței, nr. 13, județul Constanța

4. Primarul Municipiului Mangalia - în calitate de ordonator de credite - **Primăria Municipiului Mangalia** - cu sediul în municipiul Mangalia, str. Șos. Constanței, nr. 13, județul Constanța,

5. Primăria Municipiului Mangalia prin reprezentant legal, cu sediul în municipiul Mangalia, str. Șos. Constanței, nr. 13, județul Constanța.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Petentul, tatăl a doi copii elevi ai Școlii Gimnaziale „Gala Galaction” din Mangalia, cu rezultate foarte bune la învățătură, reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Mangalia nr.173/22.02.2013 prin care se organiza o tabara de stimulare a elevilor cu rezultate bune la învățătură indiferent de domiciliul copiilor. Modificarea acestei hotărâri a fost făcută prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Mangalia nr. 141/25.06.201, modificare care reprezintă de fapt discriminarea reclamată de petent prin introducerea în conținutul HCL nr. 173/2013 emisă de Consiliul Local Mangalia a dispozițiilor lit.a) **„Recompensarea primilor trei elevi din fiecare clasă gimnazială și liceu, domiciliati în municipiul Mangalia, care au obținut la absolvirea anului școlar, în unitățile școlare din municipal Mangalia, media generală, pentru gimnaziu, „mai mare de 9,50 și pentru liceu mai mare de 8,50” adică condiționarea precisă a elevului de avea domiciliul în municipiul Mangalia, care este de fapt o dispoziție de a discrimina.**

III. Procedura de citare

7. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 4597/29.07.2020. Părțile au fost citate în condițiile stării de alertă declanșată de pandemia produsă de coronavirusul SARS-CoV-2.
8. Părțile au răspuns la aceste adrese transmițând punctul lor de vedere.
9. Procedura legal îndeplinită.

III.Sușținerile părților

Sușținerile petentului

10 Petentul prin petiția înregistrată la CNCD sub nr. 4689/12.08.2019 a sesizat următoarele:
- este tatăl a doi copii, elevi la Școala Gimnazială „Gala Galaction” din Mangalia, care au domiciliul în Comuna 23 August, str. Al. Macedonski, nr. 55, județul Constanța.
- pe parcursul anilor de studii, părțile reclamate au organizat și finanțat o tabără pentru stimularea elevilor cu rezultate bune la învățatură în baza HCL nr. 173/22.02.2013, emisă de Consiliul Local al municipiului Mangalia. De aceasta hotărâre au beneficiat ambii copii ai petentului, având rezultate excepționale la învățatură până în vacanța de vara a anului 2017.

Ulterior, în data de 25.06.2015, HCL nr. 173/2013 a fost modificată prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Mangalia nr. 141/25.06.2015. Discriminarea reclamată de petent constă în introducerea în conținutul HCL nr.173/2013 emisă de Consiliul Local Mangalia a următoarelor prevederi: „Recompensarea primilor trei elevi din fiecare clasă gimnazială și liceu, domiciliați în municipiul Mangalia, care au obținut la absolvirea anului școlar, în unitățile școlare din municipal Mangalia, media generală, pentru gimnaziu,, mai mare de 9,50 și pentru liceu mai mare de 8,50”. Astfel, petentul reclamă condiționarea precisă a elevului de avea domiciliul în municipiul Mangalia, ceea ce în accepțiunea sa este de fapt o dispoziție de a discrimina.

11. Petentul subliniază, de asemenea, și încălcarea prevederilor Legii nr. 1/2011 republicată, respectiv art. 3, litera j) privind principiul asigurării egalității de șanse, principiu care guvernează învățământul preuniversitar și superior din România și legea care interzice discriminarea, respectiv Ordonanța de Guvern 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Astfel, acesta consideră că prima regulă a asigurării egalității de șanse constă în *introducerea unor proceduri echitabile*, deci a unor reguli nediscriminatorii. Realizarea egalității de șanse presupune introducerea unor politici de reparație și inegalităților existente. De altfel, petentul amintește de prevederile Constituției României care consacră, în litera și în spiritul ei, egalitatea cetățenilor și interdicția discriminării.

12. Petentul înțelege să demonstreze susținerile sale folosindu-se de proba cu înscrisuri atașând petiției: carnetele de elevi ale celor doi copii ai săi, HCL nr. 173/2013 și HCL nr. 141/2015.

13. Prin punctul de vedere transmis și înregistrat la CNCD sub nr. 4964/13.08.2020 petentul completează susținerile din petiția depusă cu următoarele aspecte:

- cei doi copii ai săi au avut rezultate foarte bune la școala, însă din vara anului 2017 ei nu au mai mers în această tabără și nu au mai fost nici în altă tabără, părinții așteptând în fiecare an ca ei să fie luați totuși în tabără pentru stimularea elevilor cu rezultate bune în anul școlar. De altfel, pentru că ei nu au fost luați în această tabără, alți colegi, cu medii mult mai mici, i-au ironizat și jignit pe cei doi copii ai săi;
- motivul pentru care cei doi copii ai săi nu au fost luați, respectiv modificarea HCL nr.173/2013, petentul susține că l-a aflat abia în anul 2019;
- petentul solicită și sancționarea celor vinovați de aceasta faptă, care reprezintă atât o discriminare cât și o încălcare a prevederilor art.3 din Legea nr. 1/2011 a învățământului național;

14. Prin concluziile scrise și depuse petentul solicită în temeiul dispozițiilor art.2, alin.1 din OG nr. 137/2000 **constatarea săvârșirii de către părțile reclamate, a unei fapte de discriminare și sancționarea cu amendă contravențională a acestora.** În cuprinsul concluziilor, petentul reia aceleași aspecte prezentate atât în petiție cât și în punctul de vedere.

Sușinerile reclamațiilor

15. Reclamata, Școala Gimnazială "Gala Galaction" din Mangalia prin punctul de vedere transmis și înregistrat sub nr. 5048/20.08.2020 față de susținerile petentului a precizat următoarele:

- este instituția de învățământ care nu a făcut decât să pună în aplicare prevederile HCL 173/2013 modificate;
- copiii petentului au beneficiat de atenția școlii, primind burse și premii de la asociația de părinți. Școala nu a încercat să motiveze însă cu aceste tabere elevii pentru a obține rezultate bune, pentru că elevii învață pentru ei;
- consideră că petentul a susținut un neadevar când a spus că școala a promis copiilor acestuia că vor pleca în tabără;
- un alt neadevar susținut de petent îl reprezintă faptul că cei doi copii ai săi au fost jigniți sau ironizați de colegi pentru că nu au mers în această tabără. Reclamata susține că acest lucru nu s-a întâmplat și că, de obicei, copiii preferă alte tabere, iar în tabara organizată de primărie merg primii 3(trei) copii premianți cu domiciliul în municipiul Mangalia. De asemenea, reclamata subliniază că taberele organizate de primărie erau anunțate la sfârșitul anului, respectiv în lunile iulie – august;
- petentul a mai formulat și acțiune în instanță tot cu aceleași obiect ca și prezenta sesizare.

16. Reclamata Primăria Municipiului Mangalia a formulat prezentul punct de vedere ce a fost înregistrat la CNCD sub nr. 5120/24.08.2020, în care susține următoarele:

- prin HCL nr.173/22.02.2013, organul deliberativ al municipiului Mangalia, în speță Consiliul Local al Municipiului Mangalia în temeiul art. 36, alin.2 si alin.6 lit.a), pct.1, art.45, alin.3 si art. 115 alin.1 lit.b) din Legea nr.215/2001 în vigoare la acel moment a aprobat proiectul "Tabere pentru stimularea elevilor cu rezultate deosebite la învățătură pentru elevii claselor V-IX(art.1) și s-a hotărât recompensarea a 3 copii clasați în primele locuri pe clasa pentru merite deosebite la învățatură și purtare din instituțiile de învățământ din Municipiul Mangalia. Prin Hotărârea nr.141/23.06.2015, același organ deliberativ, în temeiul art.36 alin.2 lit. d) și alin.6 lit a.) pct.1, art.45 alin.2 lit.a) si art. 115 alin.1 lit.b) din Legea nr. 215/2001 s-a hotărât modificarea și completarea art.2 din HCL nr. 173/22.02.2013 respectiv recompensarea primilor 3 (trei) elevi din fiecare clasă de gimnaziu și liceu, domiciliați în Municipiul Mangalia, care au obținut la absolvirea anului școlar, în unitățile școlare din Municipiul Mangalia media generală mai mare de 9,50 pentru gimnaziu și mai mare de 8,50 pentru liceu. Astfel, din documentele anexate sesizării reiese că petiționarul împreună cu membrii familiei au domiciliu în Comuna 23 August, astfel că deși copiii erau elevi la Școala Gimnazială "Gala Galaction" din Municipiul Mangalia și au terminat anul școlar 2016-2017 cu medii care se încadrau în cerințele actului administrativ adoptat, în raport cu prevederile din HCL nr. 173/2013 astfel cum a fost modificată de HCL nr.141/2015, aceștia nu au mai beneficiat de tabara organizată în vara anului 2017 pentru stimularea elevilor cu rezultate deosebite.

- Așa cum petentul recunoaște, reclamata subliniază că până la modificarea HCL 173/2015, copiii petentului au beneficiat de acest act administrativ.

17. În sprijinul susținerilor sale, reclamata a înțeles să se spijine pe proba cu înscrisuri, atașând taxetele celor două hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Mangalia.

▪ Raportul echipei de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

18. La solicitarea titularului de dosar, având în vedere punctele de vedere primite de la reclamați în care aceștia își declinau răspunderea, s-a solicitat deplasarea echipei de investigații a C.N.C.D. pentru strângerea de informații concludente, menite să ajute la soluționarea corectă a petiției.

19. În vederea soluționării sesizării înregistrate cu nr. 4689/12.08.2019 și pentru atingerea obiectivelor controlului, echipa de investigație a C.N.C.D. s-a deplasat la **sediul Școlii Gimnaziale „Gala Galaction” din Mangalia** (str. Șos. Constanței nr. 27), **la sediul Consiliului**

Local Mangalia (str. Șos. Constanței nr. 13), **la sediul Primăriei Mangalia** (str. Șos. Constanței nr. 13) și **la sediul Inspectoratului Școlar Județean Constanța** (municipiul Constanța, str. Mihai Eminescu nr. 11), în perioada **07-08.10.2019**.

20. În prealabil, în municipiul Constanța **echipa de investigații a purtat discuții cu petentul**, în apropierea Liceului Teoretic "Ovidius" unde învată în prezent copii săi, acesta urmând să participe la o ședință cu părinții. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., petentul a susținut următoarele:

- deși în localitatea de domiciliu, comuna 23 August, există o școală cu clasele I-IV, a decis să își înscrie copiii la Școala Gimnazială „Gala Galaction” din Mangalia (baiatul începând cu clasa a V-a, iar fata începând cu clasa a VI-a), pentru le oferi mai multe oportunități, copii săi fiind olimpici, iar școala din Mangalia având în general rezultate bune cu elevii înzestrați; de altfel, unul din motivele pentru care a optat pentru a-și duce copiii la școala din Mangalia a fost reprezentat și de bursele și taberele gratuite oferite de municipalitate, copiii săi având rezultate foarte bune la învățătură (au beneficiat de burse de merit, precum și de o tabăra gratuită în anul școlar 2015-2016);

- în anul școlar 2015-2016, fiul său a participat la tabăra oferită gratuit de către Consiliul Local Mangalia, în calitate sa de elev al Școlii Gimnaziale Gala Galaction Mangalia cu rezultate deosebite, clasându-se în primele 3 locuri pe clasă, astfel cum se prevede în H.C.L. nr. 173/22.02.2013; cu toate acestea, din cunoștințele dumnealui, Curtea de Conturi ar fi atenționat Școala Gimnazială „Gala Galaction” că fiul său, nefiind elev cu domiciliu în Mangalia, nu ar fi trebuit să fie selectat pentru participare, conform H.C.L. nr. 141/23.06.2015;

- în anii școlari 2016-2017 și 2017-2018, copii săi nu au mai fost selectați pentru a participa la tabăra organizată prin finanțarea Consiliului Local Mangalia, criteriile de selecție modificându-se prin H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 173/22.02.2013, deși s-au încadrat ca medie generală în primii 3 elevi pe clasă, fiind o nedreptate care i-a afectat; în acest sens, petentul susține că ar fi cântărit de mai multe ori decizia de a-și înscrie copiii la o școală din localitatea Mangalia, dacă ar fi avut cunoștință despre modificarea prevederilor H.C.L. nr. 173/22.02.2013;

- în anul școlar 2016-2017 dirigintele fiului său, prof. (în continuare .), i-a sugerat să obțină viză de flotant pe localitatea Mangalia pentru ca fiul său să fie selectat pentru participare în tabăra finanțată de Consiliul Local Mangalia, însă a refuzat, considerând incorect să procedeze astfel, preferând să acționeze în judecată Primăria Mangalia pentru discriminarea elevilor cu domiciliul în alte localități;

- după părerea sa Hotărârea Consiliului Local nr. 141/23.06.2015 reprezintă o măsură politică, la alegeri doar voturile părinților copiilor domiciliați în Mangalia fiind cele care contează (părinții celor care nu domiciliază în Mangalia votând în alte circumscripții electorale).

21. La sediul Școlii Gimnaziale „Gala Galaction” din Mangalia, membrii echipei de investigație au purtat discuții cu directorul unității școlare, d-na. (în continuare), aceasta susținând următoarele:

- tabăra finanțată de Consiliul Local Mangalia se adresează elevilor cu rezultate deosebite la învățătură (vârfurilor, primilor 3 elevi pe clasă, majoritatea cu media 10), în timp ce bursa de merit se acordă elevilor cu media generală de peste 8.50;

- la nivel de unitate școlară numărul elevilor interesați să participe la tabăra finanțată de Primăria Mangalia a scăzut de la an la an, de cele mai multe ori rămânând multe locuri neocupate; în anul școlar 2015-2016 au existat 39 de locuri (3 locuri x 13 clase) din care au fost ocupate 29, în anul școlar 2016-2017 au existat tot 39 de locuri (3 locuri x 13 clase) din care au fost ocupate 33, iar în anul școlar 2018-2019 au existat 36 de locuri (3 locuri x 12 clase) din care au fost ocupate 25; interesul elevilor pentru aceasta tabăra este scăzut, întrucât aceasta se organizează în condițiile unei tabere de stat, iar foarte mulți elevi ai unității școlare au condiții materiale bune și își permit tabere particulare; pentru a asigura un procent cât mai mare de ocupare a locurilor disponibile, după realizarea - la sfârșitul anului școlar – a tabelelor cu elevii selectați, pe perioada vacanței de vară personalul de conducere al școlii sună părinții de mai multe ori pentru confirmarea și reconfirmarea participării elevilor în tabăra (având în vedere că toate achizițiile publice efectuate

de Consiliul Local în vederea organizării taberei nu permit fluctuații mari în numărul persoanelor beneficiare);

- deși în anul școlar 2015-2016 copiii petentului au fost selectați pentru tabăra organizată gratuit pentru cei mai buni elevi din fiecare clasă, acest lucru s-a întâmplat dintr-o eroare a reprezentanților unității școlare având în vedere că în acest caz nu se îndeplinea criteriul domiciliului, Consiliul Local Mangalia atrăgându-le atenția asupra neaplicării corecte a H.C.L. nr. 141/23.06.2015;

- în speța de față, începând cu anul școlar 2016-2017 unitatea de învățământ a aplicat prevederile H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. 173/22.02.2013 și ca urmare nu poate fi trasă la răspundere pentru situațiile particulare apărute, astfel cum este situația petentului (având copii foarte buni la învățătură, dar fără domiciliu în localitatea Mangalia);

- petentul a fost membru în Consiliul Părinților și ca urmare a avut cunoștință despre modificările intervenite la nivelul hotărârii de consiliu local în privința criteriilor de selecție a elevilor pentru participarea la tabăra gratuită; acesta a acționat în judecată atât Primăria Mangalia cât și Școala Gimnazială „Gala Galaction” din Mangalia pentru că în anul școlar 2016-2017 copiii acestuia nu au mai fost selectați, deși se încadrau în primii 3 elevi pe clasă ca medie generală;

- consideră că introducerea criteriului de domiciliu în H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 173/22.02.2013 în acordarea locurilor în taberele finanțate din bugetul Consiliului Local Mangalia are legătură cu contribuția părinților elevilor la bugetul local, fiind o măsură luată doar pentru locuitorii localității Mangalia.

20. La sediul Consiliului Local Mangalia echipa de investigație a purtat discuții cu doamna (în continuare .), consilier în cadrul Direcției Resurse Umane a Primăriei Mangalia. Urmare a întrebărilor echipei de investigație, aceasta a declarat următoarele:

- este persoana care a întocmit referatul de specialitate al Serviciului Management Proiecte pentru aprobarea H.C.L. nr. 173/22.02.2013;

- H.C.L. nr. 173/22.02.2013 a fost modificată deoarece nu a avut efectele scontate, intenția autorităților locale fiind să premieze elevii cu rezultate deosebite la învățătură prin tabăra finanțată din bugetul Consiliului Local, iar în practică ajunându-se la situații în care au participat și elevii cu media generală 6 (ex. elevii de la Liceul Tehnologic “Ion Bănescu”), atunci când o astfel de medie era cea mai mare medie dintr-o clasă; ca urmare a reacțiilor negative ale școlilor cu privire la situațiile în care în tabără participă și elevii cu media generală 10 și elevii cu media generală 6, la nivelul primăriei și al consiliului local s-a luat în considerare introducerea criteriilor (de departajare) pentru stimularea performanței, care să asigure recompensarea elevilor cu adevărat buni la învățătură, în același timp propunându-se acordarea respectivului beneficiu doar elevilor domiciliați în Mangalia, **în condițiile în care finanțarea taberei este asigurată din bugetul local; ca urmare, a fost emisă H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 173/22.02.2013, hotărâre prin care se acordă un beneficiu/recompensă/premiu pentru elevii cu domiciliul în localitatea Mangalia, în condițiile stabilite, nefiind vorba în nici un caz despre o obligație provenită din lege care să se aplice tuturor elevilor;**

- răspunderea selecției elevilor participanți în conformitate cu condițiile stipulate în H.C.L. nr. 141/23.06.2015 revine școlilor care trimit la primărie tabelele cu participați; în ceea ce privește Școala Gimnazială „Gala Galaction”, în anul 2016 aceasta a trimis inițial o listă cu elevii participanți, iar ulterior a modificat-o, situație în care Primăria Mangalia a solicitat o explicație, atrăgându-le atenția că prin selectarea fraților nu au respectat H.C.L. nr. 141/23.06.2015;

- ca și angajat al primăriei, este împuternicită să se ocupe de centralizarea tabelor cu elevii comunicate de școlile din localitate (tabele care conțin numele, prenumele, media și domiciliul fiecărui elev, precum și semnătura directorului pentru asumarea răspunderii privind situațiile întocmite), în urma transmiterii de solicitări în acest sens; de asemenea, înainte de întocmirea bugetului local anual, solicită o estimare a numărului de copii care pot beneficia de tabăra gratuită, luându-se în calcul numărul de clase aprobate pentru fiecare școală x 3 locuri/clasă, în final locurile neocupate fiind anulate;

- a constatat că există atât școli foarte interesate să trimită elevi în tabăra gratuită (în special la școlile gimnaziale observându-se un grad mare de ocupare a locurilor), cât și școli, în special licee, care nu conferă importanță acestui beneficiu;

- în localitatea Mangalia există 7 unități școlare, mai exact 3 licee (Liceul Teoretic "Callatis", Colegiul Economic, Liceul Tehnologic "Ion Bănescu") și 4 școli gimnaziale (Școala Gimnazială nr. 1, Școala Gimnazială „Sfântul Andrei”, Școala Gimnazială nr. 3, Școala Gimnazială „Gala Galaction”), toate beneficiind de locuri gratuite în tabăra organizată și finanțată din bugetul Consiliului Local Mangalia;

- în anul 2019 au participat aproximativ 200 de elevi, fiind aprobate aproximativ 300 de locuri.

21. La sediul Primăriei Mangalia, echipa de investigații a purtat discuții cu viceprimarul (în continuare .) și dna. secretar al municipiului, (în continuare .).

22. Ca urmare a a întrebărilor echipei de investigație, dl. viceprimar a declarat următoarele:
- Primăria Mangalia a ales să urmeze strategia Ministerului Educației Naționale, încercând să promoveze și să recompenseze rezultatele bune la învățătură ale elevilor domiciliați în Mangalia; astfel, H.C.L. nr. 173/22.02.2013 și H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. 173/22.02.2013 reprezintă un program strict local pentru recompensarea elevilor cu rezultate excepționale la învățătură, domiciliați în Mangalia;

- banii publici alocați de Consiliul Local Mangalia din bugetul local, indiferent de destinația lor, sunt cheltuiți în beneficiul locuitorilor municipiului Mangalia, astfel cum este normal și legal ca fiecare consiliu local să aibă în vedere ce poate face pentru locuitorii săi, nu pentru cei ai altor localități;

- bursele de merit la care face referire petentul sunt acordate în conformitate cu legislația națională (*Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 5085/2019 pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.576/2011 privind aprobarea Criteriilor generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat*), motiv pentru care beneficiază de ele și elevi domiciliați în alte localități, dar care urmează cursurile unei școli în Municipiul Mangalia (fiind foarte mulți copii din satele și comunele din zonă care fac naveta la școală în Mangalia).

23. Ca urmare a a întrebărilor echipei de investigație, d-na. secretar al municipiului. și dl. viceprimar au declarat următoarele:

- în anul în care s-a bugetat programul privind taberele gratuite pentru elevii cu cele mai bune rezultate la învățătură s-a analizat oportunitatea efectuării cheltuielilor, Consiliul Local Mangalia aprobând programul în forma propusă; în momentul în care s-a înaintat propunerea de modificare a H.C.L. 173/22.02.2013, nu s-a mai analizat oportunitatea efectuării cheltuielilor, considerându-se a fi fost prezentată anterior;

- Consiliul Local Mangalia este forma administrativă de guvernare locală care decide gestionarea bugetului localității Mangalia, nu a bugetului județului Constanța, motiv pentru care este îndrăguit să aprobe beneficii financiare acordate din bugetul local doar pentru locuitorii localității Mangalia, astfel cum se întâmplă și prin H.C.L. nr. 141/23.06.2015 privind modificarea și completarea H.C.L. 173/22.02.2013; spre exemplu, pe lângă tabăra gratuită, Primăria Mangalia derulează și alte programe locale, cum ar fi cel privind acordarea de mese calde familiilor defavorizate cu domiciliul pe raza orașului Mangalia.

V. Motivele de fapt și de drept

24. **În fapt**, petentul, tatăl a doi copii elevi ai Școlii Gimnaziale „Gala Galaction” din Mangalia, cu rezultate foarte bune la învățătură, reclamă o posibilă faptă de discriminare săvârșită prin modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Mangalia nr.173/22.02.2013 prin care se organiza o tabără de stimulare a elevilor cu rezultate bune la învățătură, prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Mangalia nr. 141/25.06.2015. Această ultimă decizie a Consiliului Local al Municipiului Mangalia a introdus ca și criteriu de participare la tabără a elevilor, domiciliul acestora care era condiționat de a se afla în raza teritorială a municipiului Mangalia.

24. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările conform **art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000**, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

16. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească **cumulativ** mai multe condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

25. O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă **atinge un drept**, oricare dintre cele garantate de tratatele internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională (**O.G. nr. 137/2000**, art. 1 alin. 2: „Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: [...]”, art. 2 alin. 1: [...] „restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege [...]”; **Protocolul 12**, art. 1 alin. 1: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege [...]”.

26. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească **sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții**.

27. Colegiul director constată faptul că, în speță, nu sunt îndeplinite, în mod cumulativ, elementele constitutive ale faptei de discriminare, în sensul că petentului **nu i-a fost restrâns ori înlăturat un drept recunoscut de lege**. Astfel, petentul susține că atât timp cât HCL nr. 173/2013 a fost în vigoare, copiii săi au beneficiat de taberele elevilor pentru stimularea acestora. De asemenea, este cunoscut faptul că banii publici alocați de Consiliul Local Mangalia din bugetul local, indiferent de destinația lor, sunt cheltuiți în beneficiul locuitorilor municipiului Mangalia, astfel cum este normal și legal ca fiecare consiliu local să aibă în vedere ce poate face pentru locuitorii săi, nu pentru cei ai altor localități. Astfel, HCL 173/2013 a fost modificată prin HCL nr. 141/2015, introducându-se criteriul domiciliului pentru elevii din clasele V-IX. Din documentele depuse la dosar și din susținerile petentului a rezultat că domiciliul copiilor era în municipiul Constanta, Comuna 23 August. Așa cum chiar petentul a declarat, cu toate că i-a fost sugerată o soluție de către un cadru didactic din cadrul unității de învățământ la care copiii săi studiau, petentul nu a

luat nicio măsură pentru a putea îndeplini condiția solicitată de lege. Faptul că petentul nu a reușit să înțeleagă condiția domiciliului impusă de organele administrative, în speță Consiliul Local al Municipiului Mangalia și Primaria Municipiului Mangalia care au inițiat un program strict local pentru stimularea elevilor din aria teritorială pe care o gestionează nu echivalează cu un refuz din partea administrației locale de a le oferi copiilor petentului posibilitatea de a merge în acele tabere. De asemenea, Colegiul director reține faptul că petentul a formulat și o acțiune în instanță cu același obiect.

21. Examinând sesizarea petentului, Colegiul nu poate reține întrunirea cumulativă a cerințelor pentru a ne afla în fața unei fapte de discriminare, neexistând un drept încălcat..

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată nu întrunește elementele constitutive ale faptei de discriminare, în sensul că **nu există un drept încălcat** potrivit art. 2 alin.1 din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica partilor.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la de deliberări desfășurată on line în data de 04.11.2020 au fost: DIACONU ADRIAN -Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.10.2020

Motivat și redactat:CJ/CCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.