



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 770

din data de 04.11.2020

Dosar nr: 325/2020

Petiția nr: 2710/11.05.2020

Petentă:

Reclamată: SC PACO PROD SERV S.R.L.

Obiect: petenta se consideră discriminată la locul de munca și arată că se încearcă demiterea ei deoarece este mai în vârstă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și adresa petentei

1.

I. 2. Numele și adresa părții reclamate

2. SC PACO PROD SERV S.R.L., loc. Focșani, str. Lupeni nr. 463, jud. Vrancea

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta se consideră discriminată la locul de munca și arată că se încearcă demiterea ei deoarece este mai în vârstă.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 2710/30.07.2020 (fila 5 din dosar) s-a solicitat petentei completarea petiției prin indicarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere, în atâtea exemplare câte părți reclamate sunt, plus un exemplar pentru dosar, în termen de 15 zile de la primirea adresei.

5. Având în vedere faptul că petenta nu a răspuns la adresa înaintată de CNCD, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2710/11.05.2020** (filele 1-2 din dosar) și document anexat (filele 3-4 din dosar) petenta arată următoarele aspecte relevante:

- în data de 01.12.2019 a început relațiile contractuale în calitate de angajată cu contract pe perioadă nedeterminată cu partea reclamată;

- deoarece în data de 01.05.2020 urma să se întoarcă din concediul de creștere a copilului o angajată, începând cu luna martie 2020, prin susținerea tacită a soției administratorului societății, petenta a început să fie hărțuită de către anumiți colegi, să i se fabrice scenarii că nu și-ar face treaba la locul de muncă, să îi fie sugerat să își dea demisia, să își caute alt loc de muncă deoarece oricât de bine și-ar face treaba "va zbura când vor veni alte angajate din concediu de creștere a copilului";

- în data de 04.05.2020 soția administratorului a sosit la punctul de lucru și a afirmat despre petentă că ar fi prea în vârstă, iar politica magazinului este aceea de a avea personal tânăr care să atragă clienții și i-a zis petentei să semneze un document care stipula că prin acordul părților este de acord să își dea demisia. Petenta a refuzat să semneze, i s-a făcut rău și a doua zi șefa de magazin a încercat să o convingă să semneze, petenta a refuzat în continuare, dar a vrut să fie concediată cu art. 65 din Codul Muncii;

- nu s-a dorit acest lucru și petenta a fost amenințată că i se va desface contractul de muncă cu litera f) și că nu va mai fi angajată niciodată de nimeni;

- petenta a sunat la ITM Vrancea care a sfătuit-o să apeleze numărul de urgență 112;

- echipajul de poliție a precizat că nu era o situație de urgență, că trebuie să semneze documentul pentru că oricum dacă se va duce în continuare la muncă nu va mai fi pontată; petenta a fost sancționată cu avertisment, dar nu înțelege de ce, deoarece nu a comis nicio abatere;

- petenta se consideră hărțuită psihologic și discriminată față de ceilalți angajați, arătând că i se aplică un tratament diferențiat față de alți angajați și i se discreditează abilitățile profesionale;

- petenta depune la dosar contractul său individual de muncă.

Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul director constată că petenta nu a depus la dosar probe nici după solicitarea expresă în acest sens.

8. În consecință, se clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din ***Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor***.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din ***Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor***;

2. O copie a prezentei hotărâri se comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 04.11.2020 au fost: DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 09.11.2020

Motivată: A.S. (pct. 1-6)
Haller István (pct. 7-8)
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.