



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA NR. 766 din 04.11.2020

**Dosar nr.:** 713/2020

**Petiția nr.:** 6178/07.10.2020

**Petentă:**

**Reclamate:** ADM România Logistic SRL

**Obiect:** discriminare, acțiuni de hărțuire morală și psihologică la locul de muncă

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

#### I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. \_\_\_\_\_ cu domiciliul processual la \_\_\_\_\_ cu sediul în București,

#### Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

2. ADM România Logistic SRL cu sediul în București, str. Dinu Vintilă, nr.11, et.14, sector 2

### II. Obiectul și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Plângerea vizează acțiuni de hărțuire morală și psihologică la locul de muncă prin excludere din grupul de lucru, jignire și umilintă în prezența altor colegi.

### III. Procedura de citare

4. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul acestora;

5. Prin adresa nr. 6465/16.10.2020, petenta își retrage plângerea.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentei

6. Sesizarea vizează acțiuni de hărțuire morală și psihologică la locul de muncă prin excludere din grupul de lucru, jignire și umilintă în prezența altor colegi.

7. Ulterior, aceasta si-a retras plângerea de pe rolul Consiliului.

#### Susținerile reclamatului

## V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul CNCD ia act de cererea petentei prin care renunță la plângerea adresată Consiliului. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *”Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”*.

9. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **”Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

10. Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii de pe rolul CNCD;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

## VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 04.11.2020 au fost:** DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN –Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA Membru, POPA CLAUDIA - Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
Membru Colegiului director,  
Președinte CNCD

**Data redactării: 06.11.2020**  
**Redactat și motivat de A.P.G. și H.G**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.