



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 748
din data de 21.10.2020

Dosar nr: 245/2020

Petiția nr: 2066/06.04.2020

Petentă: , reprezentată de Societatea Civilă de Avocați “ ”

Reclamată: Universitatea de Vest Timișoara, Facultatea de Economie și Administrare a Afacerilor

Obiect: petenta se consideră discriminată salarial, prin neacordarea gradației de merit

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și adresa petentei

1. , reprezentată de Societatea Civilă de Avocați “ ”, loc.

I. 2. Numele și adresa părții reclamate

2. Universitatea de Vest Timișoara, Facultatea de Economie și Administrare a Afacerilor, loc. Timișoara, bd. Vasile Pârvan nr. 4, jud. Timiș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta se consideră discriminată salarial, prin neacordarea gradației de merit.

III. Procedura de citare

4. Petentei i-a fost comunicată adresa nr. 2066/14.05.2020 (fila 28 din dosar) prin care a fost invocată din oficiu excepția lipsei obiectului petiției și s-a solicitat să se precizeze criteriul de discriminare (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat. Petenta a răspuns prin adresa nr. 3170/29.05.2020 (filele 30-35 din dosar) prin care solicită respingerea excepției invocate și arată ca și criteriu de discriminare specializarea profesională în domeniul științelor economice, condiție restrictivă ce poate fi îndeplinită doar de cadrele didactice cu această specializare. Petenta precizează ca și caracteristică personală care stă la baza tratamentului diferențiat calificarea profesională obținută în domeniul Filologie, specializare înlăturată abuziv alături de celelalte specializări din cadrul Facultății, cu excepția Științelor economice, din criteriile pentru acordarea unor mărimi salariale sub forma gradațiilor de merit.

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de alertă, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor.

7. Părțile și-au formulat în scris punctele de vedere și le-au depus la dosar.

8. Punctul de vedere depus de partea reclamată a fost comunicat petentei (fila 44 din dosar) în vederea depunerii de concluzii scrise, iar punctul de vedere depus de petentă a fost comunicat părții reclamate (fila 45 din dosar) în vederea depunerii de concluzii scrise. Petenta a depus concluzii scrise la dosar.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

9. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2066/06.04.2020** (filele 1-8 din dosar) și înscrisuri (filele 9-27 din dosar) petenta arată următoarele aspecte relevante:

- solicită constatarea discriminării rezultate din Hotărârea Consiliului FEEA nr. 3 din 22.03.2016, sancționarea instituției responsabile de instituirea și aplicarea în prezent a unor criterii discriminatorii față de petentă, înlăturarea consecințelor discriminării și restabilirea situației anterioare faptelor discriminatorii în sensul anulării criteriilor discriminatorii din cuprinsul hotărârii de Consiliu;

- petenta este conferențiar universitar și își desfășoară activitatea în Departamentul de Marketing și Relații Economice Internaționale al Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor din cadrul Universității de Vest din Timișoara (UVT);

- Universitatea de Vest din Timișoara atribuie gradații de merit personalului didactic de predare și cercetare și personalului didactic auxiliar, pe bază de concurs; aceste gradații de merit reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut de personalul didactic din cadrul Universității, pe o perioadă de 5 ani, iar la concursul pentru acordarea acestora poate participa orice angajat care îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 3 din Metodologia privind acordarea gradațiilor de merit;

- condițiile generale din metodologie sunt:

- a) să ocupe un post didactic de predare/cercetare sau un post didactic auxiliar;
- b) să aibă contract individual de muncă pe durată nedeterminată cu normă întreagă;
- c) să aibă o vechime în muncă în cadrul UVT de cel puțin 5 ani în cazul personalului didactic de predare și de cercetare, respectiv 3 ani pentru personalul didactic-auxiliar;
- d) să nu fi fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani;
- e) să nu beneficieze deja de această gradație, cu excepția situației în care perioada de acordare expiră în anul în care se organizează concursul;

- condițiile generale se completează cu cele prevăzute la art. 8 pentru personalul didactic de predare și cercetare care prevăd faptul că: "Pentru înscrierea la concursul privind acordarea gradației de merit, suplimentar față de condițiile generale prevăzute la art. 3, personalul didactic de predare și cercetare trebuie să îndeplinească standardele minimale necesare și obligatorii pentru postul pe care îl ocupă: a) conform grilei CNATDCU aferentă domeniului postului, luată în considerare la evaluare, avându-se în vedere îndeplinirea cumulativă a criteriilor referitoare la punctajul total minim și condițiile minimale de îndeplinire a fiecărui criteriu în parte (condiția se aplică exclusiv personalului care ocupă posturi de profesor, conferențiar, cercetător științific

gradul I și cercetător științific gradul II); b) conform criteriilor minimale din metodologia de concurs pe post aflată în vigoare, aprobată pentru fiecare domeniu prin Hotărâre a Consiliului Facultății (condiția se aplică exclusiv personalului care ocupă posturi de lector, asistent, cercetător științific gradul III și asistent de cercetare)”;

- înscrierea la concurs se face prin depunerea unui dosar de candidatură ce trebuie să cuprindă un opis, o fișă de punctaj conform grilei CNATDCU pentru ultimii 5 ani, o fișă de verificare a îndeplinirii standardelor minimale pentru întreaga activitate (din care să rezulte îndeplinirea criteriilor minimale pentru postul ocupat);

- petenta consideră că a îndeplinit în totalitate condițiile, depunându-și la UVT dosarul aferent candidaturii cu respectarea (în totalitate) a normelor și metodologiei existente;

- în urma evaluării dosarelor, Comisia de evaluare a Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor din cadrul Universității de Vest din Timișoara a menționat că “nu s-a raportat punctajul conform grilei CNADTCU specific domeniului Științe Economice”, fără ca o astfel de condiție să fie stipulate în metodologie, privând-o pe petentă în mod abuziv și discriminatoriu de dreptul de a i se acorda gradația de merit și implicit majorarea cu 25% a salariului, metodologia făcând referire la criteriile conform grilei CNADTCU pentru postul ocupat (domeniul filologie);

- la data de 20.02.2020 a înregistrat la Decanatul Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor din cadrul Universității de Vest din Timișoara o contestație împotriva rezultatului evaluării dosarului său, invocând îndeplinirea tuturor condițiilor din metodologie și încălcarea de către membrii Comisiei de evaluare a normelor obligatorii din cadrul Metodologiei privind acordarea gradațiilor de merit;

- Comisia de Soluționare a Contestațiilor a respins contestația petentei motivat de adăugarea unui criteriu neregăsit în metodologia obligatorie a Universității de Vest din Timișoara, respectiv acela al îndeplinirii punctajului conform grilei CNADTCU specifice domeniului Științe economice, enunțate în cadrul anexei 27 din Ordinul MENCS 6129/2016 și nu criteriile specifice postului candidatului, astfel cum se impunea conform normelor impuse în Metodologie;

- justificarea deciziei nejuste în opinia petentei a fost realizată prin incidența unei Hotărâri a Consiliului Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor cu nr. 3 din 22.03.2016 (de existența căreia petenta nu a avut cunoștință până la data de 21.02.2020) și care a fost emisă cu aproximativ 2 ani înainte de intrarea în vigoare a Metodologiei și prin care se stabilesc condiții contrare metodologiei (rezultând astfel și caracterul nelegal al hotărârii);

- se creează o discriminare evidentă între membrii personalului didactic din cadrul facultății, interzicându-se practic accesul la aceste mărimi salariale tuturor persoanelor care au studii și calificări în alte domenii decât Științele economice, cu toate că Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor, prin natura sa, are mai multe specializări și departamente diferite, în care își desfășoară activitatea specialiști ai acestor domenii;

- această diferențiere reprezintă o încălcare gravă a egalității de șanse oferită de universitate pentru a beneficia de gradația de merit;

- petenta precizează ca legislație incidentă cazului său este art. 16 alin 1 din Constituția României, art. 5 alin 1 din Codul muncii, Directiva 2000/78/CE, art. 2, art. 3, art. 4 alin 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

10. Prin adresa nr. 3170/29.05.2020 petenta respinge excepția lipsei obiectului petiției invocată din oficiu și precizează ca și criteriu de discriminare specializarea profesională în domeniul științelor economice, condiție restrictivă ce poate fi îndeplinită doar de cadrele didactice

cu această specializare, rezultând un tratament diferențiat realizat față de petentă (care are specializare în domeniul filologiei).

11. În concluziile scrise petenta menține cele arătate în petiție și precizează că este contrar realității că ea ar fi beneficiat de gradație de merit în anul 2015 în urma depunerii documentației aferente domeniului economie, ea în fapt depunând documentele aferente acelorași studii și calificări obținute, condiția discriminatorie nefiind impusă la nivelul anului 2015, când petenta a depus dosarul cu aceleași documente și a beneficiat de gradația de merit. Petenta menționează încă o dată faptul că la baza tratamentului diferențiat stă ca și criteriu de discriminare calificarea profesională obținută în domeniul Filologie, specializare înlăturată abuziv din criteriile pentru acordarea unor mărimi salariale sub forma gradațiilor de merit. Din 2016 s-a născut o discriminare evidentă între membrii personalului didactic ai facultății, interzicându-se accesul la aceste mărimi salariale tuturor persoanelor care au studii, cercetări și calificări în alte domenii decât Științele economice.

Susținerile părții reclamate

12. Partea reclamată depune la dosar punctul de vedere înregistrat la CNCD cu nr. 4217/14.07.2020 prin care arată următoarele:

- în conformitate cu art. 311 din Legea educației naționale nr. 1/2011 personalul didactic din învățământul superior beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs; această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul instituției de învățământ superior și reprezintă 25% din salariul de bază; gradația de merit se acordă pe o perioadă de 5 ani;

- în Universitatea de Vest din Timișoara procentul de 16% se aplică numărului de posturi didactice de predare și cercetare existente, precum și numărului de posturi didactice auxiliare existente la nivel de departamente administrative;

- în fiecare an Departamentul de Resurse Umane al universității calculează un număr total de gradații de merit care pot fi acordate și transmite Consiliului de Administrație al Universității de Vest din Timișoara analiza care cuprinde, defalcate pentru fiecare categorie de personal, următoarele informații: numărul maxim de gradații de merit, calculate prin aplicarea procentului de 16% asupra numărului de posturi, numărul de gradații aflate în plată, numărul gradațiilor de merit disponibile – calculate ca diferență între numărul total de gradații de merit care ar putea fi acordate și numărul gradațiilor de merit aflate în plată și care nu expiră în anul de referință;

- în baza acestor informații Consiliul de Administrație stabilește prin hotărâre numărul total de gradații de merit ce vor fi scoase la concurs, pentru fiecare structură și categorie de personal, fără a depăși numărul maxim de gradații care pot fi acordate la nivelul Universității, hotărârea având la bază următoarele criterii: încadrarea în bugetul anual aprobat pentru cheltuieli de personal; politica de dezvoltare a Universității de Vest din Timișoara în acord cu planul managerial; numărul total de posturi din statele de funcții și numărul de gradații de merit aflate în plată – didactic de predare și cercetare și numărul de posturi ocupate, volumul de activitate, grad de responsabilitate și performanța departamentului – didactic auxiliar;

- după stabilirea cadrului general, se efectuează o analiză a pașilor ce trebuie urmați până la acordarea efectivă a unei gradații de merit, astfel, Consiliul Facultății, respectiv Consiliul Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, prin hotărâre repartizează pe domenii de știință, conform clasificării C.N.A.T.D.C.U., gradațiile de merit ce vor fi scoase la concurs;

- în anul 2016 la nivelul Facultății de Economie și de Administrare a Afacerilor, prin Hotărârea nr. 3 a Consiliului Facultății din data de 22.03.2016 a normat printr-o procedură operațională

organizarea și desfășurarea concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit personalului didactic din cadrul facultății, procedură operațională după care s-au desfășurat toate concursurile de gradație de merit începând cu 2016-2020 din cadrul respectivei facultăți. Această procedură operațională nu a suferit modificări de la data aprobării ei și documentul nu intră în contradicție nici ideologică, morală, dar nici legală cu Metodologia privind aprobarea gradațiilor de merit aprobată prin Hotărârea Senatului Universității de Vest din Timișoara nr. 57/10.05.2018;

- personalul didactic și de cercetare din cadrul F.E.A.A., începând cu anul 2016, indiferent de vechime și grad didactic, poate beneficia de gradație de merit, prin concurs, în situația în care îndeplinește, pentru profesor și conferențiar, standardele minimale necesare și obligatorii pentru postul pe care îl ocupă, conform grilei C.N.A.T.D.C.U., conform Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6560/2012, inclusive Rectificarea privind Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegate pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 4204/2013;

- în speță, petenta, pentru a se fi putut înscrie la concursul de gradații de merit din anul 2020, trebuia să îndeplinească standardele minimale necesare și obligatorii pentru postul pe care îl ocupă conform grilei C.N.A.T.D.C.U. aferentă domeniului postului, luată în considerare la evaluare, avându-se în vedere îndeplinirea cumulative a criteriilor referitoare la punctajul total minim și condițiile minimale de îndeplinire a fiecărui criteriu în parte;

- în anul 2015 petenta a participat la concursul pentru acordarea gradațiilor de merit, fiind chiar beneficiara unei astfel de bonificații pe o durată de 5 ani, în condițiile în care toată documentația depusă în vederea participării la concurs a fost întocmită pentru domeniul economie; motivația pentru care, în anul 2020 la concursul privind acordarea gradației de merit, petenta depune documentația aferentă domeniului filologie și nu domeniului economie, așa cum a făcut cu 5 ani în urmă când a beneficiat de gradație de merit, rămâne un aspect pe care petenta nu l-a clarificat, preferând să se prevaleze de o situație de discriminare doar de ea sesizată;

- deși petenta invocă existența unei fapte de discriminare, precum și prevederile O.G. nr. 137/2000, aceasta nu identifică criteriul în baza căruia a fost discriminată; simpla afirmație fără a fi probată în concret rămâne fără valoare juridică la o atentă cercetare a situației de fapt;

- pentru a fi vorba de discriminare situația petentei ar trebui să fie comparabilă și analoagă cu a unui alt cadru didactic de predare și cercetare;

- simpla apreciere de natură subiectivă a petentei, prevalarea de anumite prevederi legale, nu determină starea de discriminare, mai ales fără a înțelege mecanismul în care criteriile de discriminare acționează;

- partea reclamată invocă **excepția de necompetență materială a CNCD** în ceea ce privește solicitarea petentei de înlăturare a consecințelor discriminării și restabilire a situației anterioare faptelor de discriminare;

- partea reclamată apreciază sesizarea petentei ca fiind netemeinică și solicită respingerea ei în totalitate.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Colegiul director constată că petenta, cadru universitar, nu a beneficiat de gradație de merit. Universitatea reclamată a acordat această gradație prin concurs.

14. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă,

naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

15. Astfel, se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

16. Astfel, fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

17. Criteriile enumerate de **O.G. nr. 137/2000** sunt doar ilustrative, nu exhaustive, precizând „sau oricare alt criteriu”, însă aceste criterii, conform cazuisticii CEDO, trebuie să reprezinte caracteristici personale pe baza cărora persoane sau grupuri de persoane pot fi deosebite unele de altele (**Kjeldsen, Busk Madsen și Pedersen împotriva Danemarcei**, 7 decembrie 1976, §56). „Art. 14 nu protejează împotriva oricărui tratament diferențiat ci doar împotriva acelor care se bazează pe o caracteristică identificabilă, obiectivă sau personală ori pe «statut», pe baza cărora o persoană sau un grup de persoane se diferențiază între ele” (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §55), menționând că noțiunea „orice altă situație” trebuie să se interpreteze cât mai larg posibil (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §56-61), cu atât mai larg cu cât dreptul atins este considerat a fi mai important (**Clift împotriva Regatului Unit**, 13 iulie 2010, §62).

18. Inițial petenta nu a invocat niciun criteriu, ulterior invocând criteriul profesional.

19. Colegiul director constată că nu există legătură de cauzalitate între criteriul invocat și fapta sesizată.

20. În consecință neacordarea gradației de merit pentru petentă nu reprezintă discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 21.10.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru (on - line), JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru (on - line), POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 26.10.2020

Motivată: A.S. (pct. 1-12)
Haller István (pct. 13-20)
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.