



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 725 din data de 14.10.2020

Dosar nr. 58/2020

Petiția nr. 685/03.02.2020

Petentă:

Reclamat: Ministerul Apărării Naționale

Obiect: discriminarea personalului civil din cadrul M.Ap.N. care nu beneficiază de grupe de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Ministerul Apărării Naționale cu sediul în București, str. Izvor, nr. 110, sector 5

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră că este discriminare faptul că personalul civil din cadrul MAN nu beneficiază de grupe de muncă. Fiind personal civil contractual ieșit la pensie din 2016, nu a beneficiat de încadrarea în condiții de muncă cum au beneficiat sau beneficiază colegii cadre militare.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 685/21.02.2020 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată sub nr. 1305/21.02.2020 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 10.03.2020.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri ambele părți au fost absente.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 1644/09.03.2020 partea reclamată a depus punct de vedere, care a fost comunicat petentei prin adresa înregistrată sub nr. 1902/19.03.2020

9. Petenta depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 2331/16.04.2020

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

10. Prin petiția înregistrată sub nr. 685/03.02.2020, petenta, ieșită la pensie din 2016 și care a lucrat ca personal contractual în MAN la Centrul Militar Județean Giurgiu, nu a beneficiat de încadrare în condiții de muncă așa cum au beneficiat toți colegii săi, cadre militare.

11. Se arată că personalul civil își desfășoară activitățile într-un sistem integrat în organismul militar, alături de cadrele militare active, fără să difere condițiile specifice ale locurilor de muncă, fapt certificat și de obligațiile acestei categorii de personal prevăzute în regulamentele specifice elaborate de minister.

12. În tot sistemul militar, personalul civil își îndeplinește atribuțiile de serviciu alături de personalul militar, fiind supus acelorași solicitări ale condițiilor de muncă, aceasta participând efectiv la activități de teren, aplicații, alerte, misiuni.

13. Petenta, în prezent pensionară, arată că, dacă ar beneficia de aceste grupe de muncă, ar ajuta-o mult la creșterea cuantumului pensiei.

14. Prin concluziile scrise, înregistrate sub nr. 2331/16.04.2020, petenta învederează că în perioada 1977-2020 s-au făcut propuneri legislative la nivelul ministerului apărării în privința recalculării pensiilor, pentru cadrele militare dar nu și pentru personalul civil contractual, fiind evident dezinteresul ministerului față de personalul civil.

15. Depune înscrisuri, documente.

Susținerile părții reclamate

16. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 1644/09.03.2020, partea reclamată invocă excepția necompetenței materiale a CNCD, competența revenind instanței de judecată și excepția tardivității introducerii petiției.

17. Pe fond, se solicită respingerea plângerii ca neîntemeiată, în speța de față, comparația fiind făcută între personalul civil al ministerului și corpul cadrelor militare, adică între persoane care nu se află în aceeași situație, iar cadrul normativ în materie de pensii este diferit, în ceea ce privește personalul contractual, actul normativ care reglementează modalitatea de stabilire a condițiilor ce trebuie îndeplinite pentru acordarea pensiei îl reprezintă Legea nr. 263/2010, iar în cazul cadrelor militare este aplicabilă Legea nr. 223/2015.

V. Motivele de fapt și de drept

18. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă faptul că personalul civil din cadrul MAN nu beneficiază de grupe de muncă, în comparație cu cadrele militare.

19. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu aplicarea art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevede: „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”.

20. Având în vedere obiectul petiției formulate, mai exact faptul că personalul civil din cadrul MAN nu beneficiază de grupe de muncă, adică de încadrarea în condiții de muncă cum au beneficiat sau beneficiază colegii cadre militare, precum și prevederile art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 „[(...) Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției (...)]”, Colegiul

director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

21. Astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, Colegiul Director constată că interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

22. Reținând aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată, Colegiul admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată de către partea reclamată.

23. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a CNCD, invocată de partea reclamată, competența revenind instanței de judecată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 14.10.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 16.10.2020
Redactată și motivată C.O./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.