



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 724 din data de 14.10.2020

Dosar nr.: 43/2020

Petiția nr.: 595/29.01.2020

Petent:

Reclamat: **Casa Județeană de Pensii Brașov**

Obiect: comportament agresiv al unor funcționari publici la depunerea documentelor de recalculare a pensiei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

Casa Județeană de Pensii Brașov cu sediul în Brașov, str. 13 Decembrie, nr. 43/A, jud. Brașov

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul că a fost discriminată de către funcționari publici la depunerea documentelor de recalculare a pensiei.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 595/21.02.2020, s-a pus în vedere petentei să formuleze o petiție care să respecte prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, cu indicarea precisă a obiectului sesizării raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și formularea de apărări cu privire la invocarea din oficiu a excepției lipsei calității procesuale active.

5. Petenta a răspuns la solicitare prin adresa înregistrată sub nr. 1724/11.03.2020.

6. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

7. Prin adresa înregistrată sub nr. 2314/16.04.2020 au fost citate părțile fără un termen de audiere, din cauza contextului evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

8. Procedură legal îndeplinită.

9. Petenta depune note scrise prin adresa înregistrată sub nr. 2587/05.05.2020 care este comunicată părții reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 3015/25.04.2020.

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 3044/25.05.2020 partea reclamată depune punct de vedere care este comunicat petentei prin adresa înregistrată sub nr. 3176/02.06.2020.

11. Partea reclamată depune note scrise prin adresa înregistrată sub nr. 3575/17.06.2020.

12. Petenta depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 3750/23.06.2020.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

13. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 595/29.01.2020 petenta susține că, la depunerea documentelor de recalculare a pensiei în sensul valorificării diplomelor de studiu, a fost discriminată, funcționarii publici care au preluat documentele de recalculare a pensiei având un comportament neadecvat, folosind sintagma “deștept și prost” la adresa sa.

14. Petenta și-a depus cererea de recalculare a pensiei împreună cu dosarul ce conținea toate documentele necesare (copie diplomă licență, diplomă de master, adeverințe din care rezultă că a urmat cursurile la zi, act adițional al C.I.M., C.C.M. și certificat de absolvire al Colegiului Consilierilor Juridici).

15. Se arată că, prin acest comportament nejustificat, atât petenta, cât și întreaga categorie de pensionari, a fost supusă unui tratament injust și degradant.

16. Petenta consideră că, în calitate de pensionar, era îndreptățită să i se primească dosarul cu toate documentele atașate cererii.

Susținerile părții reclamate

17. Prin punctul de vedere depus și înregistrat sub nr. 3044/25.05.2020 partea reclamată solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

18. Se arată că petenta a solicitat printr-o cerere valorificarea perioadei în care a urmat cursurile de zi al învățământului universitar, iar prin decizia Casei Județene de Pensii Brașov i-a fost respinsă cererea de recalculare întrucât această perioadă a fost valorificată ca perioadă contributivă în baza declarațiilor nominale de asigurare depuse de către angajator.

19. Se arată că petentei nu i s-a restrâns dreptul de a depune cererea de recalculare, fapt recunoscut și de petentă în sesizare.

20. Casa Județeană de Pensii Brașov își exprimă dezacordul față de orice comportament discriminatoriu, arătând că la nivelul instituției își desfășoară activitatea persoane de etnie maghiară și germane.

V. Motivele de fapt și de drept

21. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă comportamentul agresiv al unor funcționari publici la depunerea documentelor de recalculare a pensiei.

22. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării; astfel, conform prevederilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

24. Colegiul urmează a analiza excepția lipsei obiectului sesizării, obiectul fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

25. Prin urmare, examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și decide admiterea excepției lipsei obiectului petiției invocată din oficiu, în conformitate cu art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsa obiectului petiției invocată din oficiu, conform art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 14.10.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 14.10.2020
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.