



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.72 **din 29.01.2020**

Dosar nr.: 716/2019

Petiția nr.: 6138/16.10.2019

Petent

Reclamată: A.J.P.S. Vâlcea

Obiect: solicitare de despăgubiri pentru pagubele animalelor sălbatice asupra terenurilor petentului și sesizarea unui incident în care fiul acestuia a fost spânzurat de către paznicul de vânătoare,

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

A.J.P.S. Vâlcea – strada Regina Maria 5, Râmnicu – Vâlcea, județ Vâlcea

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul solicită începând cu anul 2016 despăgubiri pentru pagubele de pe terenurile sale provocate de animalele sălbatice.

III. Procedura de citare

4. În temeiul Conform art. 11 alin. 1 al Ordinului nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin intermediul adresei nr. 6138/23.10.2019, petentului i s-a solicitat să precizeze petiția, arătând obiectul, reclamații și atașarea probelor. Petentul a răspuns solicitării C.N.C.D. reiterând în aceeași manieră cele sesizate anterior.

5. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 7567/10.12.2019, a citat părțile pentru data 14.01.2020. Prin intermediul aceleiași adrese Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspectele de natură penală prezentate în petiție și pentru cele în care se solicită despăgubiri.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul consideră că reclamatul îl discriminează deoarece încă din anul 2016, s-a adresat acestuia în vederea acordării despăgubirilor pentru pagubele produse de porcii mistreți și de vulpi pe terenurile sale.

8. Petentul s-a adresat primăriei, reclamatului și altor instituții în vederea luării unor măsuri dar fără a avea un rezultat favorabil.

9. Petentul consideră că în urma acestor solicitări, fiul său, încadrat cu grad handicap I, cu intelect scăzut și suferind de insuficiență renală de la naștere, a fost victima răzbunărilor. Astfel, în anul 2016, în curtea școlii, minorul a fost legat cu un șnur în jurul gâtului de către fiul paznicului de vânătoare din localitate și târât de acesta. În urma acestui incident, petentul a făcut plângere penală la poliție deoarece a fost amenințat de tatăl acestui copil că își va găsi copilul spânzurat pe motiv că este nebun.

Deși plângerea a fost depusă în urmă cu doi ani, petentul se plânge că nu i s-a soluționat cazul.

Susținerile reclamatei:

10. În punctul de vedere depus la dosar, înregistrat cu nr. 158/13.01.2020, reclamatul arată prevederile legale care definesc cadrul și condițiile de despăgubire, inclusiv obligațiile ce revin gestionarilor fondurilor cinegetice și proprietarilor de culturi agricole, silvice și de animale domestice pentru prevenirea pagubelor.

V. Motivele de fapt și de drept

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu.

12. Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petent sunt de natură penală și de modalitatea acordărilor de despăgubiri pentru pagubele produse de animalele sălbatice pe terenurile deținute de acesta, aspecte pentru care instanțele de judecată au competență.

13. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admitere excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 29.01.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.