



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 719 din 14.10.2020

Dosar nr.: 84/2020

Petiția nr.: 949/11.02.2020

Petentă: SRL JustConsult

Reclamat: Direcția Locală de Evidență a Persoanelor Iași

Obiect: acces la serviciul public administrativ de transcriere a unor acte de stare civilă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților:

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

SRL JustConsult – Republica Moldova, Chișinău, str. Ismail nr. 81/1 of. 211/213

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate:

Direcția Locală de Evidență a Persoanelor Iași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Tratamentul diferențiat la serviciul de transcriere a actelor de stare civilă între cetățenii români născuți în România și cu domiciliul în Municipiul Iași și cetățenii români născuți în străinătate cu domiciliul în Municipiul Iași.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 1189/18.02.2020, 949/18.02.2020 și, ulterior, 2487/30.04.2020 a citat părțile.

4. Prin intermediul aceleiași adrese, Colegiul director a pus în vedere companiei petente să-și precizeze interesul în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta, companie de consultanță juridică cu sediul în Republica Moldova, specializată în asistarea cetățenilor care au redobândit cetățenia română, fără a depune acte doveditoare în acest sens, depune Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru a sesiza tratamentul diferențiat la serviciul de transcriere a actelor de stare civilă între cetățenii români născuți în România și cu domiciliul în Municipiul Iași și cetățenii români născuți în străinătate cu domiciliul în Municipiul Iași.

6. Astfel, petenta susține că cetățenii români născuți în România și cu domiciliul în municipiul Iași pot depune cererile de transcriere a actelor de stare civilă întocmite în străinătate fără o programare, în orice zi în interiorul programului de lucru cu publicul iar cetățenii români născuți

În străinătate și cu domiciliul în Municipiul Iași pot depune cererile de transcriere a actelor de stare civilă întocmite în străinătate doar în baza unei programări, utilizând, în acest sens, modulul de programare online de pe pagina web a Direcției de Evidență a Persoanelor a Municipiului Iași.

7. Diferențierea tratamentului se face în baza criteriului de naștere, al locului de naștere, petenta considerând că cetățenii români născuți în străinătate sunt tratați mai puțin favorabil ca cetățenii români născuți în România.

Sușținerile reclamatului:

8. Reclamatul, în punctul de vedere depus, nr. 3172/29.05.2020, susține că, raportat la speța supusă analizei, natura activității ocupaționale la care se referă art. 5 din O.G. nr. 137/2000 o constituie activitatea de transcriere a certificatelor sau extraselor de stare civilă, conform Legii nr. 119/1996 și a H.G. nr. 64/2011. Obiectivul legitim avut în vedere de legiuitor este oferirea de servicii publice de calitate. Raportat la activitatea de transcriere pentru persoanele născute în străinătate sunt necesare anumite verificări suplimentare.

9. Pe de altă parte, reclamatul susține că activitatea de transcriere a certificatelor de stare civilă procurate din străinătate de către cetățenii români, în municipiul Iași, a cunoscut o creștere substanțială în ultimii ani pe fondul restrângerii în anul 2013 a numărului Serviciilor de stare civilă competente să soluționeze cererile de transcriere ale cetățenilor care au redobândit/dobândit cetățenia română la 5 în loc de 41, serviciul părții reclamate fiind unul dintre cele 5. Astfel, dacă în anul 2010 au fost transcrise un număr de 612 certificate, în 2013 au fost 2.301 ajungând în anul 2019 la un număr de 5.607 certificate.

10. În urma analizei fluxului și tipurilor de cereri de transcriere, în conformitate cu prevederile din Anexa 1, pct. III, lit. F din H.G. nr. 1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, începând din anul 2013, a fost implementat un modul de programare on-line pentru cetățenii care au redobândit cetățenia română și nu dețineau act de identitate românesc urmând ca cetățenii cu domiciliul în Iași să depună fără programare on-line.

11. Programarea on-line se face de către persoana interesată direct pe site-ul instituției www.dlep-iasi.ro, fiind gratuită și netransmisibilă.

12. Totodată, la nivelul Serviciului de stare civilă Iași au fost implementate și alte măsuri care să asigure accesul tuturor cetățenilor în condiții de egalitate, pe de o parte și să permită lucrătorilor instituției să-și desfășoare activitatea într-un mod organizat și civilizat cu încadrarea în termenele legale de soluționare a cererilor pe de altă parte. În acest sens, începând cu data de 01.03.2014 în cadrul Serviciului de stare civilă Iași a fost înființat Biroul Acte Speciale având ca principală activitate primirea și soluționarea cererilor de transcriere a certificatelor de stare civilă procurate din străinătate de către cetățenii români.

13. Ca urmare a analizării cauzelor care au condus la supraaglomerarea activității Biroului Acte Speciale s-a constatat creșterea fluxului de cereri depuse în sistem "rând-viu" (fără programare on-line) de către cetățeni români născuți în străinătate cu domiciliul în municipiul Iași (718) comparativ cu numărul cetățenilor născuți în România cu domiciliul în municipiul Iași (114). Acest fapt a determinat aglomerarea activității de lucru cu publicul, riscând afectarea termenului legal de soluționare a cererilor de transcriere drept pentru care, în acord cu Anexa 1, pct. III, lit. F din H.G. nr. 1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, a fost modificat modulul de programare on-line.

14. Pentru evaluarea impactului acestor modificări asupra activității de transcriere a fost folosit indicatorul timp, respectiv perioada 13.01 - 31.03.2020. Perioada precizată este intervalul

temporal în care cetățenii își puteau face programare și nu amânarea depunerii cererii cu 3 luni așa cum a invocat petentul {"...cetățenii menționați fiind nevoiți să aștepte în jur de 3 luni ca să poată face o programare pentru transcrierea unui act de stare civilă..."}

15. În scopul asigurării egalității de șanse și a accesului transparent la serviciul public, principiul care stă la baza programării on-line este "primul venit-primul servit", nefiind necesară interacțiunea între lucrător și solicitant.

16. Reclamatul menționează faptul că programul de lucru cu publicul la Biroul Acte Speciale este același pentru toate categoriile de persoane fără a exista un tratament diferențiat și nu cum eronat a precizat petentul (*"Astfel, cetățenii români născuți în străinătate și cu domiciliul în mun.lași care intenționează să-și transcrie certificatul de căsătorie și/sau certificatul de naștere al copilului minor trebuie să aștepte în jur de 3 luni de zile potrivit datelor de pe pagina web a DLEP Iași pe când cetățenii români născuți în România și cu domiciliul în mun.lași pot solicita transcrierea certificatelor de stare civilă fără programare on-line în fiecare zi a programului de lucru cu publicul"*).

17. Este de reținut faptul că în conformitate cu art. 5 din O.G. nr. 137/2000 "Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 al. 1 nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională." Așadar legiuitorul a avut în vedere situația în care partea care este reclamantă a acționat în virtutea activității sale profesionale, cu condiția obligatorie ca scopul să fie legitim și proporțional.

18. Condiția referitoare la "cerința proporțională" prevăzută de art. 5 din O.G. nr. 137/2000 raportată la speța de față o reprezintă programarea on-line a persoanelor cu domiciliul în Iași născute în străinătate care solicită transcrierea certificatelor de stare civilă. În concluzie, reclamatul susține că toate măsurile organizatorice implementate la nivelul Biroul Acte Speciale din cadrul Serviciului de stare civilă Iași au vizat îmbunătățirea permanentă a calității serviciului publicat prestat, accesul liber, egal și transparent al cetățenilor și nu în ultimul rând respectarea termenelor legale de soluționare drept pentru care considerăm neîntemeiată petiția formulată de către Societatea cu răspundere limitată "JustConsult" cu sediul în municipiul Chișinău, Republica Moldova.

V. Motivele de fapt și de drept

19. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze calitatea procesuală activă a petentului în fața C.N.C.D.

20. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: "Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa".

21. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor "persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

22. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și

organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

23. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

24. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- ✓ Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- ✓ Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

25. Faptul că legiuitorul nu a reglementat situația în care o persoană juridică să fie victima discriminării și pe cale de consecință să dețină calitate procesuală activă pentru a sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării rezultă și din prevederile art. 26 din O.G. 137/2000 care prevăd sancțiunile aplicabile în caz de discriminare. Potrivit acestui articol, sancțiunile vizează două categorii de fapte, discriminarea care a vizat o persoană fizică, respectiv discriminarea care a vizat un grup de persoane sau o comunitate. Ipoteza discriminării care a vizat o persoană juridică nu este menționată.

26. Totodată, din analiza valorilor ocrotite, astfel cum sunt definite în art. 1 din Ordonanța 137/2000 coroborat cu natura criteriilor de discriminare enunțate în art. 2 din Ordonanță, se desprinde concluzia că acestea sunt proprii persoanelor fizice, persoana juridică nefiind subiect al reglementării ca posibilă victimă a discriminării. În privința persoanei juridice este reglementată în mod expres numai obligația sa de a respecta principiile enunțate în preambulul Ordonanței.

27. În speță, Colegiul director constată faptul că petentul nu a dovedit calitatea sa sau interesul în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 14.10.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 15.10.2020
M.L./A.B**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.