



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 718 din 14.10.2020

Dosar nr.: 40/2020

Petiția nr.: 564/27.01.2020

Petent:

Reclamată: Primăria Municipiul București

Obiect: tratament diferențiat aplicat posesorilor de autoturisme cu norma de poluare mai mare de Euro 3

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Primăria Municipiului București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Tratamentul diferențiat în funcție de criteriul categoriei sociale la stabilirea taxei "Oxygen" de revenire a poluării aerului.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 564/31.01.2020 și 656/31.01.2020, a citat părțile pentru data 18.02.2020.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul consideră că taxa Oxygen instituită de autorități prin Hotărârea Consiliului General nr. 539/2019, cu aplicare de la 01.01.2020, fiind considerată o măsură de îmbunătățire a calității aerului în Municipiul București aerului, creează efecte discriminatorii pentru categoriile sociale (săraci și bogați).

6. Astfel, petentul precizează că este de acord cu măsurile de reducere a poluării aerului, menționând ca apreciază măsurile îmbrățișate și de alte țări europene, acelea de eliminare a autoturismelor cu motorizare diesel însă, consideră că, toate autoturismele poluează mai mult sau mai puțin, fiind inechitabil ca doar cei care nu-și pot achiziționa o mașină mai nouă să plătească această taxă (Oxygen).

7. Spre exemplificarea inechității, dintre categoriile sociale, la stabilirea taxei Oxygen, petentul susține că o mașină tip SUV euro 6 are un consum mai mare de CO₂ ca un autoturism tip berlină Euro 3. În acest sens, prezintă modelele autoturismelor la care face referire.

Susținerile reclamatului: -

8. Reclamatul, în cuprinsul notelor scrise depuse în cadrul ședințelor de audieri, susține că Hotărârea HCGMB nr. 539/2019 urmărește interzicerea circulației pentru autoturismele cu motorizare mai veche de Euro 3, numai în zona ZACA (zona de Acțiune pentru Calitatea Aerului), în zilele de luni până vineri, numai în perioada traficului intens, nefiind o interdicție totală de circulație.

9. Taxa oxigen pentru autoturismele cu motorizare Euro 3 este obligatorie numai în zona ZACA, nu în tot municipiul, și nu poate fi considerată discriminatorie, fiind o măsură care se aplică gradual, în timp, și celorlalte autoturisme.

10. Prin interzicerea autoturismelor cu motorizare mai veche de Euro 3 s-a urmărit scăderea emiselor nocive provocate de acestea deoarece motorizarea mai veche de euro 3 are un grad mai ridicat de emisii poluante, din fabricație, în comparație cu motoarele euro 6.

V. Motivele de fapt și de drept

11. Prin **Hotărârea nr. 317 din 01.04.2020**, Colegiul director constată că faptele sesizate nu reprezintă discriminare, întrucât nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, nefiind situații comparabile.

12. Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. Nr. 348/2006, potrivit căroră “Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”. Petiția cu nr. **564/27.01.2020** urmează să se clazeze la petiția nr. **7351/02.12.2019**, soluționată prin **Hotărârea nr. 317 din 01.04.2020**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția cu nr. **564/27.01.2020** urmează să se clazeze la petiția nr. **7351/02.12.2019**, soluționată prin **Hotărârea nr. 317 din 01.04.2020**.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 14.10.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia –

Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 15.10.2020
M.L./A.B**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.