



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA nr. 711 din 07.10.2020

**Dosar nr:** 127/2020

**Petiția nr:** 1252/20.02.2020

**Petentă:**

**Reclamat:** Ministerul Educației și Cercetării

**Obiect:** organizarea unor olimpiade în aceeași zi

### I. Numele, domiciliul și sediul părților

#### I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.

#### I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

2. Ministerul Educației și Cercetării, Str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1, București.

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta, mamă a unui elev, consideră că organizarea unor olimpiade în aceeași zi reprezintă discriminare indirectă.

### III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Având în vedere declararea stării de urgență comunicarea dintre părți s-a realizat în scris.

6. Petentei i s-au comunicat punctele de vedere ale reclamatului, fiind solicitate concluzii scrise.

### IV. Susținerile părților

#### **Susținerile petentei**

7. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1252/20.02.2020** petenta arată că ministerul reclamat a pus diferite olimpiade pentru aceeași zi, astfel copilul nu poate participa la mai multe olimpiade. Invocă discriminare indirectă.

Au depus la dosar înscrisuri.

## **Susținerile părții reclamate**

8. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3662/18.06.2020** reclamatul consideră că fapta nu reprezintă discriminare, competiția școlară nu are caracter obligatoriu. Multitudinea disciplinelor nu permite ca pentru fiecare materie să fie o dată diferită. Totodată olimpiada a fost anulată datorită pandemiei.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

9. Colegiul director constată că inițial urma să se organizeze olimpiadă la biologie, informatică, engleză (scris) și istorie la data de 07.03.2020, respectiv olimpiadă la geografie, religie, matematică și engleză (oral) la data de 14.03.2020.

10. Anterior analizei juridice trebuie specificat că în viață trebuie să facem permanent alegeri. Nu putem fi simultan și judecători și avocați, și funcționari publici și politicieni etc. Chiar și la olimpiada sportivă sunt evenimente care se suprapun, cineva nu poate juca și în echipa de handbal și în echipa de polo pe apă, chiar dacă este talentat în ambele discipline sportive. Atât părinții, cât și copiii trebuie să înțeleagă că e imposibil ca cineva să fie și la ora de pian, și la balet, și la ora de limbă engleză, și la scrimă, și la dans și la tot ce e posibil, frumos și util. Timpul reprezintă o limită.

11. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 3 prevede: *„Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.”*

12. Astfel se poate considera discriminare indirectă

- o diferențiere
- bazată pe o practică aparent neutră care dezavantajează anumite persoane
- pe baza unui criteriu
- care atinge un drept
- fără o justificare obiectivă.

13. Având în vedere faptul că reclamatul a invocat o justificare obiectivă (numărul mare de materii și timpul limitat), Colegiul director analizează doar acest aspect.

14. Judecătorii Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) arată că existența justificării obiective trebuie evaluată în relația cu scopul și efectele măsurii analizate, ținând cont de principiile care în mod normal prevalează într-o societate democratică. O diferență de tratament în exercitarea drepturilor nu trebuie să urmărească doar un scop legitim, trebuie să existe o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat (**Cazul „referitor la unele aspecte ale legislației cu privire la limba educației în Belgia” împotriva Belgiei**, 23 iulie 1968, §10).

15. În cauza analizată legitimitatea este dată de numărul mare de materii din care se organizează olimpiadă și lipsa de timp. Măsura este adecvată, fiind stabilite două zile pentru două grupuri de materii. Este și necesară, având în vedere limita impusă de timp. Totodată există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele folosite (împărțirea materiilor în două și organizarea olimpiadei în două zile diferite) și scopul vizat (încadrarea în timp a concursurilor).

16. În consecință fapta sesizată nu reprezintă discriminare.

## Opinie separată exprimată de Olteanu Cătălina:

Consider că, spre deosebire de opinia majoritară, Ministerul Educației și Cercetării a săvârșit o faptă de discriminare conform art. 2 alin 3 din O.G. 137/2000, republicată, având în vedere următoarele argumente:

Conform **Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3035/2012 privind aprobarea Metodologiei - cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare și a Regulamentului de organizare a activităților cuprinse în calendarul activităților educative, școlare și extrașcolare**, *participarea la competițiile școlare este deschisă tuturor elevilor, respectând principiul egalității de șanse și non-discriminării, de la toate formele de învățământ din învățământul de stat, particular și confesional.*

De asemenea, *competițiile școlare au ca obiectiv general stimularea elevilor cu performanțe școlare înalte sau care au interes și aptitudini deosebite în domeniul științific, tehnico-aplicativ, cultural-artistic, civic și în cel sportiv. Totodată, competițiile școlare promovează valorile culturale și etice fundamentale, spiritul de fair-play, competitivitatea și comunicarea interpersonală.*

În Metodologia aprobată de către Ministerul Educației și Cercetării și completările ulterioare, nu este specificat numărul de competiții școlare la care poate participa un elev/elevă, nerestricționându-se astfel participarea acestora. De asemenea, în calendarul Olimpiadelor Naționale Școlare în anul școlar 2019-2020, etapa pe școală și etapa locală, nu există o dată fixă stabilită pentru susținerea competițiilor, ci este oferită o perioadă (luna martie, februarie) urmând ca școala / inspectoratul să stabilească ziua desfășurării.

În consecință, consider că elevilor care doresc să participe la olimpiadă la 2 materii diferite nu li se oferă cadrul potrivit de către Ministrul Educației și Cercetării pentru a-și demonstra abilitățile deosebite, având în vedere că nu este specificat numărul de participări în Metodologia cadru.

Astfel, recomand Ministerului Educației și Cercetării să asigure participarea elevilor *cu performanțe școlare înalte sau care au interes și aptitudini deosebite* la mai mult de o singură materie.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată nu reprezintă discriminare indirectă conform prevederilor art. 2 alin. 3 din **O.G. nr. 137/2000** (cu 8 voturi pentru, 1 împotrivă a membrilor prezenți la ședință);
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților (cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință).

### VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 07.10.2020 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru (on - line)

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
**Membru Colegiul Director,**  
**Președinte CNCD**

**Data redactării: 08.10.2020**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

*Motivată.: Haller István*  
*Tehnoredactată: A.S.*