



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 71 din 29.01.2020

Dosar nr.: 19/2020

Petiția nr.: 269/16.01.2020

Petent: Uniunea Salvați România filiala Târgu - Mureș

Reclamat: : primar în funcție al orașului Târgu Mureș

Obiect: afirmații care aduc atingere demnității persoanelor aparținând etniei rome și cu o situație socială defavorizată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Uniunea Salvați România filiala Târgu - Mureș - str. Tineretului nr. 2, Târgu – Mureș, județ Mureș

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

primar în funcție al orașului Târgu Mureș cu domiciliul de procedură la Primăria Târgu Mureș – Piața Victoriei nr. 3, jud. Mureș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Publicarea pe pagina de facebook a unui text referitor la necesitatea introducerii unui audit social pentru cuplurile din România care doresc să facă copii "În România există multe familii defavorizate (nu mă refer la persoane cu dizabilități), ci la cei apți de lucru care nu vor să muncească, la cei care aduc pe lume copii cu un singur scop: să aibă o sursă de venit. Aceste medii generează infraționalitate crescută, abandon, lipsă de educație etc".

III. Procedura de citare

4. Obiectul prezentei sesizări a fost soluționat prin Hotărârea nr. 61 din 22.01.2020, în urma autosesizării 1A/2020 înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 184/14.01.2020.

5. Prezenta sesizare a fost depusă în data de 16.01.2020.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul consideră că textele publicate pe pagina personală de facebook a reclamatului aduc atingere persoanelor de etnie romă și celor cu o situație economică precară. Acesta consideră că afirmațiile reclamatului sunt de o brutalitate nemaîntâlnită în spațiul public, creând o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare și ofensatoare împotriva acestor

persoane.

7. După postarea inițială pe contul facebook, reclamatul a avut o serie de ieșiri publice în care a adus precizări la fel de consternante. Afirmațiile au avut ecouri în presă și la nivelul societății în ansamblul său.

8. Afirmațiile publicate de reclamat pe contul său de facebook și următoarele intervenții în spațiul public sunt:

9. "ADUCEREA PE LUME A UNUI COPIL AR TREBUI SA FIE O MARE RESPONSABILITATE INTR-UN STAT CIVILIZAT

10. *Lipsa dezbatelor publice și a discuțiilor organizate într-un mediu adecvat nasc de cele mai multe ori legi, hotărâri de Guvern și alte acte normative foarte greu de aplicat, cu urmări de cele mai multe ori ciudate. Așa se întâmplă și în cazul legislației privind acordarea indemnizației de creștere a copilului care, după părerea mea, ar trebui abordată altfel. Nimeni nu se poate opune dorinței de a avea un copil, însă populația trebuie conștientizată că responsabilitatea creșterii și formării unui copil este uriașă. De mai bine de șase ani, am atras atenția asupra acestor aspecte, dar se pare că pe nimeni nu interesează. Reiau acest subiect și propun introducerea obligatorie a unei anchete sociale pentru cuplurile care vor să aducă pe lume copii, anchetă care să țină cont de următoarele lucruri:- dovada unui loc de muncă și a unei locuințe stabile;- situație financiară acceptabilă;- un nivel de educație minim stabilit prin lege;- vârsta minimă la care un adult să devină părinte, etc. În cazuri excepționale, în care totuși un cuplu care nu îndeplinește condițiile prezentate mai sus va avea un copil, consider că statul va trebui să preia copilul și să-i ofere condițiile corespunzătoare pentru dezvoltare (igienă, educație, hrană). În acest caz, indemnizația nu ar mai fi acordată părinților. Aceștia vor avea însă posibilitatea de a-și recupera copilul, după ce vor îndeplini condițiile prevăzute mai sus. Cred că nu este cazul să ne gândim să creștem demografia țării cu orice preț. În România există multe familii defavorizate (nu mă refer la persoane cu dizabilități), ci la cei apti de lucru care nu vor să muncească, la cei care aduc pe lume copii cu un singur scop: să aibă o sursă de venit. Aceste medii generează infracționalitate crescută, abandon, lipsă de educație etc. Sunt absolut convins că după o dezbatere serioasă privind această temă și conștientizarea celor ce primesc alocația ca sursă de venit, s-ar relansa și programul de contracepție.*

11. De asemenea, după postarea acestui mesaj, reclamatul a făcut alte afirmații cu caracter discriminatoriu: " Contactat de HotNews.ro, susține că propunerea sa nu este "radicală deloc", fiind una despre care a mai vorbit și în trecut. El a precizat că "statul încurajează nemunca" și că a întâlnit cazuri în care fete de 12-13 ani au devenit mame "pentru banii de alocație". s-a referit explicit la comunitatea roma, susținând că, dacă se vor impune astfel de condiții, "o să intre frica în ei" și n-or să facă copii doar pentru bani. "Eu am (la Tg. Mureș-n.r.) cel mai mare număr de țigani din țară (...) Țiganii sunt o problemă serioasă a României și ne facem că nu vedem?! (...) De când i-a dezrobit Cuza, au rămas la fel", a spus el, precizând că "dacă văd trei copii la cerșit, în rețele de pedofilie, sunt nebun să nu intervin ca stat și să las pe seama Justiției". El a mai spus că în cazurile în care condițiile nu s-ar respecta, copiii ar fi luați în grija statului și ar fi educați, operațiune care ar putea fi de succes pentru "că nu se deosebesc cu nimic de ceilalți". Întrebat dacă propunerea sa nu va fi calificată drept una nazistă, a răspuns: "Mă doare în fund de mediocritatea abjectă a celor care spun asta". De mai bine de șase ani, am atras atenția asupra acestor aspecte, dar se pare că pe nimeni nu interesează.....Cu toate eforturile

Primăriei Târgu Mureș pentru a integra din punct de vedere social aceste persoane, din păcate nu s-a reușit decât în mică măsură. Iar asta din mai multe cauze, dar cele mai importante sunt cele arătate mai sus."

Susținerile reclamatului: -

V. Motivele de fapt și de drept

12. Prin **Hotărârea nr. 61 din 22.01.2020**, Colegiul director constată că în autosesizarea 1A/2020 nu se poate admite invocarea libertății de exprimare, în sensul în care fapta s-ar încadra în limitele acesteia.

13. Astfel, în Hotărârea nr. 61 din 22.01.2020, Colegiul director a constatat că declarațiile intră sub incidența prevederilor art. 2 alin.1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și a dispus sancționarea reclamatului cu amendă contravențională în valoare de 10 000 lei, potrivit art.2 alin.11 și art. 26 alin.1 din O.G. Nr. 137/2000 coroborat cu art. 8 al.3 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

14. Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. Nr. 348/2006, potrivit căreia "Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns". Petiția cu nr. **269/16.01.2020** urmează să se clazeze la autosesizarea nr. **1A/14.01.2020**, soluționată prin **Hotărârea nr. 61 din 22.01.2020**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția cu nr. 269/16.01.2020 se clasează la autosesizarea nr. 1A/14.01.2020, soluționată prin Hotărârea nr. 61 din 22.01.2020.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA- Membru

SANDU Veronica Tatiana - Membru

**Data redactării: 29.01.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.