



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA nr. 688 din 30.09.2020

**Dosar nr.: 802/2019**

**Petiția nr.:** 6965/18.11.2019

**Petent:**

**Reclamat:** Regia Națională a Pădurilor Romsilva

**Obiect:** criteriile discriminatorii la evaluarea candidaților

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul și domiciliul procedural ales al petentului**

1.

**Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate**

2. Regia Națională a Pădurilor Romsilva, București, str. Petricani nr. 9A, sector 2

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă criteriile discriminatorii aplicate de către partea reclamată la evaluarea candidaților pentru ocuparea posturilor de inginer silvic stagiar.

### III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 6965/17.12.2019 și 7764/17.12.2019 a citat părțile pentru data de 17.01.2020.

5. La audierile din 17.01.2019 reclamatul a fost prezent, procedura fiind legal îndeplinită.

6. Prin adresa nr. 427/22.01.2020 au fost comunicate reciproc punctele de vedere și înscrisurile depuse la dosar ulterior citațiilor emise, în vederea formulării concluziilor scrise.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentului

7. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 6965/18.11.2019, petentul reclamă discriminarea instituită de reclamat prin criteriile de evaluare a candidaților la concursul de selecție organizat pentru ocuparea posturilor de inginer silvic stagiar (debut în profesie) conform Procedurii operaționale privind recrutarea personalului aflat la debutul în profesie și efectuarea stagiului, pct. 5 și pct. 3, lit. c) și lit. d).

8. În fapt, prin anunțul de concurs nr. 10599 din 24.10.2019, reclamatul a făcut public anunțul de organizare a concursului începând cu data de 14.11.2019, stipulând drept condiții de recrutare „cifra de școlarizare în anul de studiu 2019-2020 a facultății de silvicultură pe care a

*absolvit-o candidatul' și „vechimea unității de învățământ pe care a absolvit-o candidatul, în cadrul sistemului educațional național”.*

**9.** Prin urmare, fiind absolvent al Facultății de Silvicultură din cadrul Universității Ștefan cel Mare din Suceava, petentul se consideră discriminat deoarece prin modul de calcul al notei de licență, media de absolvire și nota la interviu egale cu cele ale unui absolvent al Facultății de Silvicultură și Exploatarea Forestiere din cadrul Universității Transilvania din Brașov, șansele sale de a fi admis la concurs sunt mai reduse, plecând cu un handicap de 1,03 puncte.

**10.** Astfel, în opinia petentului, impunerea drept criteriilor de evaluare a vechimei facultății absolvite și cifra de școlarizare creează în mod clar o discriminare a absolvenților altor facultăți decât cea cu vechimea cea mai mare și cu numărul cel mai mare de studenți care este Facultatea din Brașov, unde de altfel directorul Romsilva este înscris la doctorat din toamna anului 2019.

**11.** În drept, petentul încadrează faptele descrise, făcând trimitere la prevederile art. 15, art. 1 lit. i), art. 2, art. 3 pct. a), art. 8 alin. 2 din O.G. nr. 137/2000, precum și la prevederile Codului Muncii (art. 5, art. 29 al. 3) care sunt încălcate prin modalitatea de încadrare prevăzută în Procedura RNP nr. 10367/21.10.2019 și anunțul 10599/24.10.2019.

**12.** Prin urmare, petentul consideră că sunt întrunite condițiile pentru constatarea contravenției prevăzute în O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare la art. 8, alin. (2) și solicită atât aplicarea amenzii contravenționale, obligarea părții care a săvârșit fapta să publice în mass-media, un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției, înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării prin anularea concursului organizat în mod ilegal și modificarea Procedurii interne de recrutare pentru eliminarea oricăror criterii discriminatorii în selecția angajaților în temeiul art. 20 alin. 3.

**13.** Petentul depune la dosar înscrisuri.

**14.** Prin completarea cu nr. de înregistrare 293/17.01.2020, petentul apreciază că procedura de concurs, rezultatul soluționării contestațiilor depuse la concursul de selecție în vederea ocupării unor posturi de inginer silvic stagiar, rezultatele finale care stabilesc o ierarhie nelegală, inclusiv actele subsecvente emise de pârâtă sunt viciate datorită caracterului discriminatoriu al criteriilor de concurs cu privire la partajarea candidaților în raport de instituția de învățământ superior absolvită, fiind avantajați absolvenții Facultății de Silvicultură din cadrul Universității Brașov, afectând și rezultatul soluționării contestațiilor depuse la concursul de selecție în vederea ocupării unor posturi de inginer silvic stagiar, inclusiv a celorlalte acte subsecvente emise de reclamat.

**15.** Având în vedere argumentele folosite de reclamat prin reprezentant legal, directorul Romsilva, pentru a justifica aprobarea noilor criterii s-ar putea concluzia că absolvenții celei mai bune universități tehnice din lume (Massachusetts Institute of Technology) sunt mai slabi decât absolvenții Universității Tehnice din Budapesta deoarece aceasta din urmă are de 2 ori mai mulți studenți (24.000 față de 10.000 cât are M.I.T.) și a fost înființată cu 80 de ani înaintea M.I.T. (1782 față de 1865 M.I.T.). Petentul adaugă că Budapesta University of Technology and Economy este mai jos de locul 800 în topul internațional al universităților ARWU.

**16.** În drept, petentul își întemeiază susținerile pe art. 2 alin. 1, art. 6 din O.G. nr. 137/2000, întrucât noua procedură operațională privind recrutarea personalului aflat la debutul în profesie și efectuarea stagiului îi avantajează pe absolvenții facultăților cu vechime mai mare

și cu un număr mai mare de studenți, pe baza criteriilor: nota obținută de candidat la examenul de licență (2,5 puncte); media de absolvire a anilor de studiu de licență calculată ca medie aritmetică a celor 4 ani de studiu (2,5 puncte); cifra de școlarizare în anul de studiu 2019 – 2020 a facultății de silvicultură pe care a absolvit-o candidatul (1,5 puncte); vechimea unității de învățământ pe care a absolvit-o candidatul în cadrul sistemului educațional național (1,5 puncte); interviul (2 puncte).

**17.** Prin urmare, petentul reclamă restrângerea dreptului de a participa la un concurs în condiții de egalitate, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice, prin discriminarea directă, indirectă și multiplă.

**18.** În fapt, petentul precizează că împotriva rezultatului concursului de selecție în vederea ocupării unor posturi de inginer silvic stagiar afișat la data de 15.11.2019, a formulat contestație în data de 15.11.2019 și 18.11.2019, solicitând a se constata că rezultatele sunt viciate urmare a încălcării transparenței decizionale și a modalității discriminatorii de stabilire a criteriilor de departajare suplimentară (discriminatorie) a candidaților prin raportare la vechimea universităților absolvite de candidați, fiind avantajați absolvenții Universității din Brașov.

**19.** Prezența acestor criterii de evaluare folosite de instituția reclamată pentru ocuparea posturilor de inginer silvic în formula de calcul a punctajului final obținut de către candidat reprezintă, în opinia petentului, o manifestare de discriminare în sensul O.G. nr. 137/2000, absolvenții USV fiind defavorizați în raport cu absolvenții Universității din Brașov, dar favorizați în raport cu absolvenții celorlalte 6 universități cu absolvenți în concurs (București, Cluj, Timișoara, Oradea, Craiova, Arad).

**20.** Petentul apreciază că solicitarea de a se dispune prin act administrativ suspendarea procedurii de concurs este întemeiată întrucât instanța de contencios administrativ care ar soluționa cererea de suspendare are competența de a verifica aparenta de nelegalitate a organizării concursului, pregătirea și comunicarea actelor premergătoare organizării concursului de selecție în vederea ocupării unor posturi de inginer silvic stagiar, respectiv procedura operațională privind recrutarea personalului aflat la debutul în profesie și efectuarea stagiului, procedura de afișare și contestare a rezultatelor concursului de selecție în vederea ocupării unor posturi de inginer silvic stagiar, procedura de stabilire a criteriilor de departajare și avizele Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor, avute în vedere la elaborarea Procedurii operaționale privind recrutarea personalului aflat la debutul în profesie și efectuarea stagiului.

**21.** Petentul precizează că pe situl [www.rosilva.ro](http://www.rosilva.ro) toate informațiile prelabile concursului au fost aduse la cunoștința publicului în mod lapidar sau eronat, după cum urmează:

- Inițial, în data de 24.10.2019, au fost afișate 45 de locuri de inginer stagiar, după care, în data de 11.11.2019 au afișat 46 de locuri;
- inițial s-a anunțat că opțiunile pentru posturi (unul dintre cele 45 apoi 46 anunțate) se vor depune prin email sau fax după validarea rezultatelor finale (Anunțul 10599/GhM/24.10.2019); în anunțul din data de 11.11.2019, candidații au fost informați că opțiunile pentru posturi se vor depune în scris la secretarul comisiei de evaluare în momentul susținerii interviului, adică în data de 14.11.2019;
- nu a fost clar dacă se vor putea formula mai multe opțiuni, sau o singură opțiune, unii candidați menționând un singur post preferat, alții completând în cerere mai multe opțiuni posibile;

- nu a fost clar cum se va face repartizarea candidaților declarați admiși pe posturile existente după validarea concursului; în ordinea punctajului sau a preferințelor, a distanței între domiciliu și ocolul silvic în care era deschis postul respectiv;
- Criteriile introduse au lezat pe toți candidații, inclusiv pe cei care s-au aflat în primii 46, deoarece posibilitatea de opțiune a fost cu mult redusă.

**22.** De asemenea, petentul precizează că s-au înregistrat mai multe neregularități și la efectuarea interviului din data de 14.11.2019.

**23.** Urmare a solicitării de suspendare a procedurii de concurs, ROMSILVA a emis nota nr. 12118/25.11.2019 privind propunerea de suspendare a procedurii de concurs având în vedere că au fost formulate 26 de contestații dintr-un număr de 46 de participanți, care nu reprezintă act administrativ. Ori, nu există o decizie administrativă emisă de către ROMSILVA, conform procedurii operaționale privind recrutarea personalului aflat la debutul în profesie și efectuarea stagiului sau vreun act administrativ prin care să se dispună suspendarea procedurii de concurs, cu menționarea perioadei de amânare a perioadei de concurs și informarea candidaților.

**24.** Pe siteul [www.rosilva.ro](http://www.rosilva.ro), fără comunicarea încetării efectelor suspendării procedurii de concurs și a deciziei de reluarea a concursului, s-a publicat la data de 17.12.2019 rezultatul final privind selecția candidaților în vederea ocupării postului de inginer silvic stagiar și repartizarea pe unități silvice din structura RNP-Romsilva a candidaților declarați admiși în ordinea descrescătoare a punctajului final și a opțiunii individuale.

**25.** Petentul face referire la ceilalți candidați, absolvenți ai Facultății de Silvicultură din Suceava care au formulat contestație împotriva concursului organizat, sesizarea formulată de Federația Sindicatelor Silva cu privire la același obiect și solicită ca reclamatul să depună la dosar actul administrativ prin care s-a suspendat procedura de concurs.

**26.** Petentul atașează la notele scrise împuternicirea avocațială de asistență juridică pentru domnul avocat Răzvan Viorescu.

**27.** Petentul formulează concluzii scrise înregistrate la C.N.C.D. cu nr. 809/05.02.2020, reiterând cele precizate anterior.

## **Sușinerile reclamatului:**

### **Regia Națională a Pădurilor Romsilva**

**28.** Prin punctul de vedere cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 300/17.01.2020, reclamatul solicită admiterea excepției de vădită neкомпetență materială a C.N.C.D. în conformitate cu dispozițiile art. 28 și următoarele din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr. 144/2008 coroborate cu dispozițiile art. 19, alin. 1 și art. 20, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000, în ceea ce privește capătul de cerere prin care se solicită a se dispune *”înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării prin anularea concursului organizat în mod ilegal și modificarea Procedurii interne de recrutare de recrutare pentru eliminarea oricăror criterii discriminatorii în selecția angajaților”*.

**29.** Concret, reclamatul precizează că cercetarea legalității măsurilor luate de o persoană juridică ca urmare a nepromovării de către o persoană a unui concurs pentru ocuparea unui post, precum și contestarea actelor emise de persoana juridică în cauză, nu este de competența C.N.C.D., ci este de competența exclusivă a instanței competente de

contencios administrativ în a cărei circumscripție reclamantul își are domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul.

**30.** Astfel, reclamatul solicită admiterea excepției de vădită necompetență materială a C.N.C.D. în ceea ce privește soluționarea capătului de cerere prin care se solicită a se dispune înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării prin anularea concursului organizat în mod ilegal și modificarea Procedurii interne de recrutare de recrutare pentru eliminarea oricăror criterii discriminatorii în selecția angajaților, cu consecința respingerii, ca inadmisibil, a acestui capăt de cerere.

**31.** De asemenea, pe cale de excepție, reclamatul invocă inadmisibilitatea cererii, întrucât petentul nu se încadrează la niciuna din categoriile precizate în actul normativ ca fiind acte de discriminare, respectiv nu a fost discriminat așa cum susține.

**32.** Mai mult, procedura operațională descrie un proces sau o activitate care se desfășoară la nivelul unei entități și reprezintă ansamblul regulilor de organizare și desfășurare stabilite pentru atingerea unui scop propriu al angajatorului, în speță recrutarea și angajarea absolvenților de învățământ superior, iar stabilirea criteriilor de selecție reprezintă prerogativa entității.

**33.** Scopul selecției constă în identificarea, dintr-un grup de candidați, a acelor persoane care vor fi angajate și care vor avea cele mai bune rezultate în postul pentru care se desfășoară concursul de selecție.

**34.** Criteriile stabilite pentru evaluarea candidaților sunt, în opinia reclamatului, obiective, independente, cuantificabile și măsurabile, iar aplicarea uniformă a acestora urmează a aprecia capacitatea candidatului de a ocupa postul respectiv, precum și aptitudinile profesionale ale acestuia.

**35.** Criteriile de evaluare definite de angajator și comunicate prin anunțul de concurs nu au restrâns sau înlăturat folosirea sau exercitarea, în condiții de egalitate, a drepturilor candidaților și a libertăților fundamentale, sau a drepturilor recunoscute de lege candidaților.

**36.** Reclamatul adaugă că, prin înscrierea și participarea efectivă, fără obiecțiuni scrise, înregistrate și comunicate R.N.P-Romsilva, anterior publicării rezultatului concursului, fiecare candidat a achiesat în mod tacit la condițiile generale și specifice și criteriile de evaluare a candidaților pe care angajatorul le-a stabilit și publicat prin anunțul de concurs.

**37.** Pe fond, reclamatul solicită respingerea petiției ca fiind nefondată întrucât criteriile de selectare a candidaților nu sunt discriminatorii, angajatorul având dreptul de a stabili anumite criterii în vederea recrutării resurselor umane.

**38.** În speța de față, prin Hotărârea nr. 24 din 26.09.2019, Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva a aprobat Nota nr. 9034/20.09.2019 a Serviciului Organizare, Programare și Resurse Umane privind încadrarea în unitățile R.N.P. – Romsilva a unor absolvenți de învățământ superior de scurtă / lungă durată în specialitatea studiilor absolvite, aflați la debutul în profesie.

**39.** În conținutul notei sunt prevăzute, în mod expres, criteriile de evaluare a candidaților în baza cărora se va realiza recrutarea absolvenților de studii superioare de specialitate economică, juridică, cât și silvică.

**40.** Prin Hotărârea nr. 27 din 31.10.2019, Consiliul de Administrație al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva a luat act de informarea Directorului General al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva privind modificarea ponderii criteriilor de evaluare a candidaților în

cadrul procesului de recrutare a absolvenților de învățământ superior de scurtă/lungă durată în specialitatea silvică, aflați la debutul în profesie (stagiați).

**41.** Prin anunțul nr. 10599/24.10.2019 Regia Națională a Pădurilor - Romsilva a publicat informațiile referitoare la condițiile generale și specifice de participare, criteriile de evaluare ale candidaților, etapele și datele de desfășurare ale procesului de recrutare a candidaților în vederea ocupării posturilor de inginer silvic stagiar din subunitățile silvice din structura sa, acestea fiind:

- a) nota obținută de candidat la examenul de licență,
- b) media de absolvire a anilor de licență, calculată ca medie aritmetică a celor patru ani de studiu,
- c) cifra de școlarizare în anul de studiu 2019-2020, a facultății de silvicultură pe care a absolvit-o candidatul,
- d) vechimea unității de învățământ pe care a absolvit-o candidatul, în cadrul sistemului educațional național,
- e) interviu (în cadrul căruia se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților).

**42.** În vederea stabilirii cu exactitate a vechimii unității de învățământ pe care a absolvit-o candidatul, în cadrul sistemului educațional național, prin adresele nr. 10436 - 10443 din data de 21.10.2019, Regia Națională a Pădurilor - Romsilva a solicitat: *"să ne comunicați data de la care funcționează domeniul de licență Silvicultură în cadrul universității dumneavoastră"*. Punctajul a fost calculat în funcție de răspunsurile universităților.

**43.** Cifrele de școlarizare în anul de studiu 2019-2020, a fiecărei facultăți de silvicultură au fost stabilite în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 326/2019 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2019-2020.

**44.** Reclamatul precizează că informațiile referitoare la condițiile de participare, criteriile de evaluare, etapele și datele de desfășurare ale procesului de recrutare a candidaților în vederea ocupării posturilor de inginer silvic stagiar, precum și informațiile privind afișarea și contestarea rezultatelor concursului de selecție au fost făcute publice prin anunțul nr. 10599/24.10.2019 privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor de inginer silvic stagiar, publicat pe site-ul Regiei Naționale a Pădurilor-Romsilva - [www.rosilva.ro](http://www.rosilva.ro), anunț comunicat, prin intermediul poștei electronice, tuturor universităților cu profil în domeniul silvic, cu mențiunea de a fi afișat pentru a se asigura publicitatea selecției absolvenților de specialitate silvică aflați la debutul în profesie.

**45.** Cu toate măsurile de comunicare luate, reclamatul evidențiază faptul că, din momentul publicării anunțului de concurs - în data de 24.10.2019 - și până la data afișării rezultatelor privind selecția candidaților în vederea ocupării posturilor de inginer silvic stagiar, respectiv 15.11.2019, nu au fost recepționate pe adresa de e-mail [office@rnp.rosilva.ro](mailto:office@rnp.rosilva.ro) sau la numărul de fax specificat în anunț obiecțiuni sau contestații care să sesizeze neregularități ale condițiilor de organizare sau desfășurare precizate în anunțul de concurs.

**46.** De asemenea, reclamatul precizează că nici în perioada desfășurării etapelor de selecție anunțate conform calendarului de concurs, nu au fost înregistrate la secretariatul comisiei de evaluare obiecțiuni sau contestații care să vizeze criteriile de selecție precizate de angajator prin anunțul nr. 10599/24.10.2019.

**47.** Astfel, reclamatul consideră că prin înscrierea și participarea efectivă, fără obiecțiuni, scrise, înregistrate și comunicate către Regia Națională a Pădurilor - Romsilva anterior

publicării rezultatului concursului, fiecare candidat a achiesat, fără niciun dubiu, la condițiile generale și specifice și la criteriile de evaluare a candidaților pe care angajatorul le-a stabilit și publicat prin anunțul nr. 10599/Gh.M./24.10.2019.

**48.** Conform calendarului de concurs, cuprins în Anunțul nr. 10599/24.10.2019, în data de 11.11.2019, s-a încheiat perioada de depunere a dosarelor de înscriere pentru ocuparea posturilor de ingineri silvici stagiați conform repartizării pe subunitățile silvice din structura R.N.P- Romsilva.

**49.** În intervalul anunțat pentru depunerea dosarelor de înscriere au fost înregistrate în total 180 de dosare de înscriere pentru concurs, iar în urma verificării dosarelor de înscriere s-au constatat următoarele:

- 178 de candidați îndeplinesc condițiile de concurs, dosarele depuse conținând documentele solicitate prin anunț și candidații se află la debutul în profesie pentru profesia de inginer silvic;
- 2 candidați îndeplinesc condiția documentelor solicitate prin anunțul de concurs, dar din informațiile completate în mod expres în C.V. rezultă faptul că aceștia nu se încadrează în statutul de debutant în profesia de inginer silvic.

**50.** După desfășurarea interviului stabilit pentru data de 14.11.2019, prin adresa nr. 11772/15.11.2019, a fost publicat rezultatul privind selecția candidaților pentru ocuparea posturilor de inginer silvic stagiar conform calendarului de concurs.

**51.** Prin urmare, reclamatul consideră că instituția a respectat dreptul de contestație al candidaților participanți, oferind posibilitatea acestora de a își exercita acest drept după fiecare etapă de concurs, cu precizarea că, în perioada 15.11-18.11.2019, se puteau depune contestații privind notarea criteriilor de evaluare a candidaților și a interviului susținut, sub sancțiunea decăderii din acest drept, conform informațiilor comunicate, în mod expres și clar, prin anunțul 10599/24.10.2019 și completate adresa nr. 11772/15.11.2019 publicată pe site-ul [www.rosilva.ro](http://www.rosilva.ro).

**52.** Conform rezultatului verificării contestațiilor depuse în termen de participanții la selecția organizată de RNP-Romsilva pentru ocuparea posturilor de inginer silvic, înregistrat sub nr. 11924/19.11.2019, au fost înregistrate 26 de contestații, dintre acestea 12 au vizat aspecte care nu fac obiectul analizei în Comisia de soluționare a contestațiilor, iar 14 au vizat modul de notare a criteriilor de evaluare și a interviului, contestații care au fost respinse.

**53.** Cu această ocazie au fost depuse de către participanții la concurs și cereri de comunicare a documentelor privitor la procedura de concurs și de contestație la concurs (solicitări la care s-a și răspuns), precum și solicitări de suspendare a procedurii de concurs, invocând prevederile Legii contenciosului administrativ.

**54.** De asemenea, având în vedere solicitările de suspendare a procedurii de concurs depuse de candidați asupra cărora comisia de soluționare a candidaților nu s-a pronunțat, președintele comisiei de concurs a înaintat spre aprobare directorului general Nota privind suspendarea derulării concursului pentru ocuparea posturilor de inginer stagiar, document aprobat de către conducătorul unității, înregistrat sub nr. 12188/25.11.2019 și publicat pe site-ul [www.rosilva.ro](http://www.rosilva.ro).

**55.** Mai mult, în urma desfășurării procedurii de selecție a candidaților pentru 46 de posturi la nivelul direcțiilor silvice, petentul din prezenta cauză a fost declarat admis (conform rezultatului nr. 11772/15.11.2019), iar în conformitate cu cele precizate în cadrul Anunțului nr. 10599/Gh.M./24.10.2019, pagina 2, ultimele două alineate: "După validarea

rezultatelor finale, exprimarea în scris a opțiunii candidaților se va face prin fax ... Afișarea listei cu repartizarea candidaților admiși în funcție de exprimarea opțiunilor, în limita posturilor aprobate ...”, dar singurele opțiuni ale petentului sunt la Direcția Silvică Suceava și Direcția Silvică Neamț unde au fost scoase la concurs 3 posturi. Față de opțiunile petentului din prezenta cauză au fost selectați 8 candidați care au avut punctajul final mai mic decât acesta (conform Fișei de opțiuni a petentului din prezenta cauză și situația nr. 13342/17.12.2019 privind repartizarea pe unități silvice din structura RNP-Romsilva a candidaților declarați admiși în ordinea descrescătoare a punctajului final și a opțiunii individuale anexate.

**56.** Reclamatul subliniază încă o dată faptul că Procedura operațională descrie un proces sau o activitate care se desfășoară la nivelul unei entități și reprezintă ansamblul regulilor de organizare și desfășurare stabilite pentru atingerea unui scop propriu al angajatorului, în prezenta cauză recrutarea și angajarea absolvenților de învățământ superior, iar stabilirea criteriilor de selecție reprezintă prerogativa entității. Scopul selecției constă în identificarea dintr-un grup de candidați a acelor persoane care vor fi angajate și care vor avea cele mai bune rezultate în postul pentru care se desfășoară concursul de selecție.

**57.** Criteriile de evaluare definite de angajator și comunicate prin anunțul nr. 10599/Gh.M./24.10.2019 sunt obiective, independente, cuantificabile și măsurabile, nu au restrâns sau înlăturat, în niciun mod, folosirea sau exercitarea, în condiții de egalitate, a drepturilor candidaților și a libertăților fundamentale, sau a drepturilor recunoscute de lege candidaților, nu a împiedicat participarea vreunei persoane, iar la calculul mediei a fost folosit același algoritm de calcul pentru toți candidații, raportat la criteriile de evaluare a candidaților precizate în anunț.

**58.** Reclamatul consideră că prin înscrierea și participarea efectivă, fără obiecțiuni scrise, înregistrate și comunicate către R.N.P-Romsilva, anterior publicării rezultatului concursului, fiecare candidat a achiesat, fără niciun dubiu, la condițiile generale și specifice și criteriile de evaluare a candidaților pe care angajatorul le-a stabilit și publicat prin anunțul nr. 10599/Gh.M./24.10.2019.

**59.** Prin urmare, reclamatul apreciază că faptele descrise de către petent nu se circumscriu dispozițiilor art. 6, art. 7, art. 8 din O.G. nr. 137/2000, iar în ceea ce privește încălcarea dispozițiilor art. 5, din Codul muncii de către instituția reclamată, aceasta solicită să fie înlăturate întrucât sunt dispoziții legale care privesc raporturi deja existente de muncă, iar în prezenta cauză nu există încheiate raporturi de muncă între petent și instituția reclamată.

**60.** Astfel, reclamatul solicită respingerea petiției în principal ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca nefondată.

**61.** Reclamatul atașează înscrisuri.

**62.** Prin concluziile scrise cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 1097/14.02.2020, reclamatul reiterează excepțiile de necompetență invocate anterior, iar pe fond, solicită respingerea petiției ca nefondată, în considerarea argumentelor precizate prin punctul de vedere transmis deja și atașează fișe de opțiuni ale candidaților.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**63.** Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 799/2019, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin

sesizarea nr. 6963/18.11.2019, Colegiul director al C.N.C.D. a fost sesizat de către , iar prin hotărârea nr. 143/12.02.2020 s-a pronunțat cu privire la aspectele sesizate.

**64.** Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția din prezenta cauză cu nr. 6965/18.11.2019, constituită în dosarul nr. 802/2019, are obiect identic cu sesizarea nr. 6963/18.11.2019, speță care a fost soluționată.

**65.** Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărei obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin. (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data de 30.09.2020 a hotărât clasarea petiției nr. 6965 din 18.11.2019 la petiția înregistrată cu nr. 6963/18.11.2019, constituită în dosarul nr. 799/2019, având în vedere faptul că aspectele seizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 143/12.02.2020.

**66.** În baza principiului de drept "**non bis in idem**" și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 "*Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", Colegiul director clasează prezenta petiție întrucât aspectele sesizate au fost deja soluționate prin **Hotărârea Colegiului director nr. 143/12.02.2020** și comunică părților această hotărâre.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate în cauză au fost soluționate prin hotărârea nr. 143/12.02.2020;
2. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată petentului, împreună cu copia hotărârii nr. 143/12.02.2020, cu asigurarea confidențialității datelor cu caracter personal.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 30.09.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD

Red.: C.J. și C.M.I.

**Data redactării: 30.09.2020**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.