



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTARAREA nr. 657 din 23.09.2020

Dosar nr.: 297/2020

Petiție nr: 2521/04.05.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: Sancționat pentru nejustificarea deplasării pe perioada stării de urgență

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Prin adresa nr. 2521 din 10.05.2020 (filele 1 - 5 la dosar), petentul își exprimă nemulțumirea pentru faptul că a fost sancționat nejustificat de către agentul de poliție.

III. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 2521 din 12.06.2020 Consiliul a solicitat petentului să formuleze o petiție și să indice dovezile pe care se sprijină aceasta potrivit art. 11 alin.1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. (fila 6 la dosar)

4. Până la soluționarea petiției petentul nu a dat curs solicitării Consiliului în vederea respectării prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin adresa nr. 12521 din 04.05.2020 (filele 1 - 15 la dosar), petentul sesizează Consiliul cu privire la sancționarea sa de către agentul de poliție din cadrul Poliției mun. Moreni

În perioada stării de urgență. Petentul solicită intervenția Consiliului pentru respectarea Constituției și a legilor Statului Român, Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană a Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului și orice alte tratate și convenții internaționale la care România este parte aderantă. Totodată, mai solicită să-i fie permis de către Consiliul deplasarea la Penitenciarul Rahova, Judecătoria Sectorului 4 pentru a asista un client, în calitate de avocat; Consiliul să dispună dacă se poate deplasa la Timișoara etc.

V. Motivele de fapt și de drept

6. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul nu a completat petiția cu respectarea prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

7. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

8. Prin adresa nr. 2521/12.06.2020, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice dovezile pe care se sprijină petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

9. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și **prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată**, aceasta urmează a se clasa.

10. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a indicat dovezile pe care se sprijină petiția precum și numele persoanei/persoanelor pe care le reprezintă, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 23.09.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA– Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD**

Redactat la data de 02.10.2020

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.