



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 64 din 29.01.2020

Dosar nr. 584/2019

Petiția nr. 4680/12.08.2019

Petenți: Asociația pentru Drepturile Femeilor Rome E-Romnja
Societatea Cultural Științifică de Analize Feministe AnA
Asociația Front
Asociația Centrul de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen FILIA

Reclamați:

Obiect: postări pe o rețea de socializare cu privire la cazul unei fete din Galați care ar fi fost violată.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. Asociația pentru Drepturile Femeilor Rome E-Romnja cu sediul în București, str. Piața Amzei, nr. 1, et. 5, ap. 19, București, reprezentată de către președinte;
2. Societatea Cultural Științifică de Analize Feministe AnA, cu sediul în București. Bd. Ferdinand, nr. 24, ap. 12, reprezentată de președinte;
3. Asociația Front, cu sediul în București, str. Viorele, nr. 30, bl. 20A, sc. B, ap. 44, Sector 4, reprezentată de președinte;
4. Asociația Centrul de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen FILIA, cu sediul în București, str. Lirei, nr. 10, Sector 2, reprezentată prin președinte.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

5.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Părțile reclamate ar fi efectuat o serie de postări, ca urmare a apariției în presă a imaginii unei fete despre care s-ar fi susținut că a fost violată.

III. Procedura de citare

7. Prin adresa înregistrată sub nr. 5010/02.09.2019 au fost solicitate Direcției pentru Evidența persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, datele de contact ale părților reclamate, fiind anexată și o copie a petiției.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 5611/24.09.2019, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date arată că în evidențele deținute nu figurează nicio persoană cu numele. De asemenea în evidențele deținute figurează mai multe persoane cu numele și prenumele.

9. Urmare răspunsului primit, prin adresa nr. 4680/18.10.2019 s-a solicitat celor patru asociații petente să își completeze petiția cu numele părților reclamate inclusiv cu date suplimentare de natură a conduce la identificarea acestora.

10. Asociațiile petente nu au dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

11. Asociațiile petente reclamă o serie de postări pe o rețea de socializare fiind anexate capturi de ecran cu postările respective.

12. Petentele apreciază că postările respective sunt discriminatorii pe criteriul de gen la adresa femeilor, a activistelor care lucrează pentru promovarea drepturilor femeilor, prin afirmațiile părților reclamate fiind adusă atingere demnității și imaginii femeilor din România prin faptul că asociază o problemă negativă, precum cea a cazului din Caracal (cazul A.M.) și Galați (minora găsită pe stradă de o mașină de poliție care nu a acordat intervenția necesară) cu lipsa de reacție a asociațiilor feministe.

V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, Colegiul director apreciază că se află în imposibilitatea soluționării petiției ca urmare a lipsei datelor de identificare ale părților reclamate și a efectuării procedurii de citare.

14. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.” La data de 02.09.2019 au fost solicitate poliției datele de identificare ale celor trei reclamați, C.N.C.D. fiind informat că numele uneia dintre părți nu apare în evidențe iar pentru ceilalți doi reclamați apar mai multe persoane fiind necesare date suplimentare în vederea identificării acestora. Drept pentru care prin adresa nr. 4680/18.10.2019 petentele au fost informate despre situația existentă solicitându-se precizarea petiției prin date suplimentare cu privire la părțile reclamate. Petentele nu au dat curs acestei solicitări.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petente;
2. Prezenta hotărâre se va comunica asociațiilor petente.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 2020

Motivată/redactată – T.S./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.