



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 546 din 08.07.2020

Dosar nr.: 335/2020

Petiția nr.: 2817/14.05.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: discriminarea deținuților din penitenciare în comparație cu persoanele private de libertate din centrele de reținere și arestare preventivă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 2817/12.06.2020, i-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale.

4. Având în vedere calitatea petentului de deținut, citarea părților nu a fost posibilă.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul susține că deținuții din penitenciare sunt discriminați față de persoanele arestate preventiv în ceea ce privește dreptul de a primi de la familie sau aparținători anumite bunuri și produse. Această diferență de tratament între cele două categorii nu are o justificare obiectivă și rezonabilă. Reglementarea este diferită deși persoanele se află în situații juridice similare.

7. Deținuții nu pot primi prin sector vizită toate bunurile pe care le pot primi persoanele arestate preventiv. Astfel, conform anexei nr. 2 al Regulamentului de aplicare a Legii 254/2013, persoanele aflate în centrele de arest preventiv pot primi prin sector vizită, de la familie și/sau aparținători, toate bunurile, cu excepția țigărilor.

8. În conformitate cu anexa nr. 1 al Regulamentului menționat, deținuții au restricții cu privire la bunurile pe care aceștia le pot primi de la familie și/sau aparținători, prin sector vizite, fiind obligați să le cumpere de la magazinul din incinta locului de deținere.

Susținerile reclamatului: -

IV. Motivele de fapt și de drept

9. Având în vedere situația de fapt, în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a C.N.C.D., în ceea ce privește modul în care sunt respectate drepturile petentului, persoană deținută în cadrul Penitenciarului Arad.

10. Domeniul exercitării drepturilor persoanelor condamnate, precum și procedura de urmat în cazul constatării încălcării acestora este reglementat la art. 56 din Legea nr. 254/2013.

”(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.

(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.

(...)

(8) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul care a dispus măsurile cu privire la exercitarea drepturilor.

(9) Împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot formula contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(10) Contestațiile se depun la judecătorul de supraveghere a privării de libertate care a pronunțat încheierea.

(11) Contestațiile se înaintează judecătoriei, împreună cu dosarul cauzei, în termen de două zile de la primirea acestora.

(12) Dispozițiile art. 39 alin. (14)-(19) se aplică în mod corespunzător.”

11. De asemenea, în ceea ce privește asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate, art. 57 din Legea nr. 254/2013 prevede: *”(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate. (...).”*

12. Colegiul director reține că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la aspectele care țin de executarea pedepselor privative de libertate, în acest sens competența analizării acestor plângeri fiind în sarcina judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

13. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu, competența aparținând judecătorului de supraveghere, conform Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. cu privire la persoane condamnate și aflate în executarea pedepsei privative de libertate, invocată din oficiu, conform art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, competența aparținând judecătorului de supraveghere a privării de libertate în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013, art. 56, alin. 2;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 08.07.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 10.07.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.