



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 530 **din 24.06.2020**

Dosar nr: 324/2020

Petiția nr: 2704/11.05.2020

Petentă: Asociația Centrul Rromilor Amare Rromentza

Reclamat:

Obiect: afirmații discriminatorii și defăimătoare la adresa minorității rrome

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petent

1. Asociația Centrul Rromilor Amare Rromentza, ..

Nume și domiciliu reclamat

2. ..

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul că reclamatul a defăimat minoritatea rromă cu ocazia unei intervenții telefonice pe postul de televiziune „Realitatea Plus,,.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 2704/11.05.2020, petenta solicită CNCD să constate că, în data de 01.05.2020, reclamatul a făcut afirmații în spațiul public de natură a aduce atingere demnității minorității rrome.

Afirmațiile au fost făcute în cadrul emisiunii „100%,, de vineri, 01.05.2020, când reclamatul a avut o intervenție telefonică în care a afirmat: „Grupările de țigani trebuie să înțeleagă că nu pot fi tolerate cu modul lor de viață. Ori se înscriu în civilizația poporului român, ori, dacă nu, o să se ciocnească mereu de poliție și jandarmerie. România trebuie să rămână o țară în care instituțiile statului controlează tot teritoriul. Or, ei, oricât ar amenința, trebuie să înțeleagă că nu va face nici Poliția, nici Jandarmeria un pas înapoi și dacă vreodată va fi nevoie, nici Armata.” Afirmând că rromii au făcut o „imagine deplorabilă” României, . . a insistat, în cadrul

aceleiași emisiuni, să se renunțe la "termenul fantasmagoric de romi, ei sunt țigani": „Uite, cred că și aici s-a dovedit o dată în plus că bunătatea și toleranța românilor până la urmă le aduc prejudicii. În mod artificial i-am numit romi în 1991 prin grija lui Adrian Năstase, iar acum tot ce vedeți aici se petrece și în străinătate, iar acolo se vorbește despre români. Această minoritate a făcut o imagine deplorabilă poporului român. Este timpul să o spunem. Trebuie să renunțăm și la această fantasmagorică denumire de romi. Ei sunt țigani. Asta este etnia despre care vorbim. Așa trebuie să o numim.” În același spirit discriminatoriu, . . a continuat: „Dar este și această categorie, care provine din rândul celor nomazi, care nu este capabilă de integrare, care a rămas tot cu staborul să se judece sau să-si tranșeze lucrurile între ei, si nu prin procurori si judecători. Și care acum s-a retras acasă, pentru că s-a introdus izolarea în toată Europa. Și dacă ar mai fi în Europa, ar fi pe străzi numai ei cu carabinierii, polițiștii și jandarmii, și nu le-ar plăcea, că le-ar aplica un tratament mai rău decât cel pe care-l primesc de la jandarmii noștri”.

7. Reclamatul a făcut afirmații calomnioase și denigratoare la adresa ONG-urilor care accesează fonduri europene pentru a implementa proiecte adresate cetățenilor români de etnie rromă. „Sunt foarte multe fundații ale minorității care primesc foarte mulți bani europeni, primesc bani și de la Guvernul României ca să ajute la integrarea acestora. Nu știu cu ce s-au ocupat aceste fundații, dar știu că trăiesc bine cei care le conduc, în schimb, nu se întâmplă nimic cu copiii țăganilor, cu copiii din Zăbrăuți, spre exemplu, ca să nu vorbim de copiii din altă parte”.

Susținerile reclamatului

8. –

V. Motivele de fapt și de drept

9. Prin Hotărârea nr.442/20.05.2020, pronunțată în dosar nr.315/2020, conexat cu dosarul 316/2020, Colegiul director al CNCD a reținut că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, în conformitate cu art 2 alin.(1) și art 15 din O.G nr.137/2000, reclamatul fiind sancționat cu amendă în cuantum de 6.000 lei.

Având în vedere cele de mai sus, și în conformitate cu prevederile art. 12 alin. 4 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M. Of. Nr. 348/2006, potrivit căreia “Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”. Petiția cu nr. 2704/11.05.2020 urmează să se clazeze la petițiile nr. 2561/05.05.2020 și 2562/05.05.2020, soluționate prin Hotărârea nr. 442/20.05.2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția cu nr. 7728/16.12.2019 se clasează la petiția nr. 5682/14.09.2018, soluționată prin Hotărârea nr. 143/12.02.2020.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 24.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 24.06.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.