



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 527 **din 24.06.2020**

Dosar nr: 815/2019

Petiția nr: 7076/21.11.2019

Petenta:

Reclamat: Centrul de Transfuzie Sanguina Teleorman

Obiect: hartuire la locul de munca pe criteriul starii de sanatate (imbolnavirea petentei)

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenti

1.

2. Centrul de Transfuzie Sanguina Teleorman, cu sediul in Alexandria, str. Mihaita Filipescu, nr.12-14, jud. Teleorman

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta, angajata a Centrului de Transfuzie Sanguina Teleorman, reclama ca a fost hartuita la locul de munca si fortata sa demisioneze pe criteriul starii de sanatate (diagnosticare cu cancer de colon in anul 2017 si infarct miocardic in anul 2018).

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 17.01.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea din oficiu a exceptiei tardivitatii pentru faptele intamplate anterior datei de 21.11.2018, precum si exceptia necompetentei CNCD pentru aspecte ce tin de interpretarea si aplicarea legilor, pentru inlaturarea consecintelor faptelor de discriminare si repunerea in situatia anterioara, atribuite ce revin instantelor de judecata.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrata la CNCD cu nr. 7076/21.11.2019, precizata in luna decembrie 2019, petenta, angajata a Centrului de Transfuzie Sanguina Teleorman, reclama ca a fost hartuita la locul de munca si fortata sa demisioneze pe criteriul starii de sanatate

(diagnosticare cu cancer de colon în anul 2017 și infarct miocardic în anul 2018).

7. Petenta reclama că i-au fost întocmite multiple referate sau false cercetări disciplinare și a fost sancționată pe nedrept, totul culminând cu faptul că, în data de 01.08.2019, i-a fost dictată o cerere de demisie de către directorul Centrului de Transfuzie Sanguină Teleorman, deși petenta nu a intenționat niciun moment să își dea demisia.

Petenta arată că lucrează începând cu anul 1977 în rețeaua de transfuzie sanguină, iar începând cu anul 1980 lucrează la Centrul de Transfuzie Sanguină Teleorman în funcția de asistent medical. Fiind aproape de vârsta de pensionare a fost diagnosticată și operată de cancer de colon în anul 2017, iar în luna ianuarie 2018 a suferit și un infarct miocardic. Ulterior, i-a fost aplicat un tratament mai puțin favorabil decât tratamentul aplicat altor angajați începând cu data la care a început investigațiile medicale pentru cancer de colon în fața colegilor de muncă, precum și a altor persoane, directorul centrului a țipat la petenta, afirmând în mod repetat "Tu, ai cancer."

8. Petenta considera că, din declarația unei donatoare rezultă că un medic a supus-o unui tratament injust și degradant în fața donatorilor. Donatoarea a declarat că a asistat efectiv cu ocazia prezentărilor în vederea donării la situații în care un medic avea o privire "tăioasă și crunta" asupra petentei.

La rândul său, o fostă angajată a Centrului de Transfuzie Sanguină Teleorman a declarat următoarele : [...] " Doamna doctor manifesta o atitudine de intimidare cu jigniri, amenințări și umiliri " Referindu-se la petenta a declarat: „ S-a străduit tot timpul să lucreze corect deși i s-au înscenat tot felul de motive. A fost jignită, intimidată și dată la o parte de colegi. Nu aveau voie să vorbească cu dânsa. Ni s-a cerut să nu vorbim deloc cu dânsa.[...]] se găseau tot timpul greșeli înscenate [...]] au fost înscenate tot felul de motive ca să scape de dânsa "

Din declarația fostei angajate a Centrului de Transfuzie Sanguină Teleorman rezultă fapte de instigare la hărțuire morală, precum și faptul că petentei i-a fost aplicat la locul de muncă un tratament degradant, umilitor, intimidant și că a fost marginalizată.

9. La data de 02.07.2019, medicul de medicina muncii, i-a dat petentei calificativul "apt cu dispensarizare" cu condiția să-i prezinte documente medicale privind evaluarea stării de sănătate, iar la scurt timp după ce a avut loc controlul medical anual de medicina muncii, a fost forțată să își scrie demisia. Petenta a solicitat autorităților ierarhice - Institutul Național de Hematologie Transfuzională (INHT), Ministerului Sănătății să procedeze la investigarea, medierea și înlăturarea consecințelor faptei de discriminare în sensul de a nu se lua act de demisia pe care a fost forțată să o scrie în data de 01.08.2019, arătând că, la acea dată, se simțea foarte rău iar cererea de demisie nu a reprezentat un act unilateral de voință al petentei. Din nefericire, autoritățile ierarhice nu s-au implicat în efectuarea unei cercetări, cu toate că problemele apărute în Centrul de Transfuzie Sanguină Teleorman au fost cunoscute, fiind sesizate repetat încă din anul 2016, iar de organizația sindicală din anul 2017.

10. Petenta arată că avea nevoie de un loc de muncă, având nevoie să fie asigurată pentru a putea să beneficieze de tratament și supraveghere medicală în vederea monitorizării stării de sănătate. Datorită vârstei și a problemelor medicale cu care s-a confruntat îi este foarte greu să găsească un alt loc de muncă.

11. Petenta menționează că nu a contestat atunci când a fost sancționată disciplinar pe nedrept și totodată a acceptat participarea la activități specifice (colectă mobilă, gărzi la domiciliu), în perioada 2018-2019, în afara programului de lucru consemnat în contractul

individual de muncă, activități pentru care nu a beneficiat de compensare așa cum era legal și corect. De exemplu, în anul 2019 a avut un număr de 48 de zile de gărzi la domiciliu până în luna iulie 2019, iar în anul 2018 a avut un număr de 61 de zile de gărzi la domiciliu începând cu luna aprilie 2018, cu mențiunea că a fost solicitată mai mult de jumătate din timpul aferent gărzilor la domiciliu să se prezinte la centru.

12. Directorul Centrului de Transfuzie Sanguină Teleorman, pentru a o hărțui și a o denigra pe petenta, a venit însoțit de doctor chiar și la Secția de Oncologie a Spitalului Județean Teleorman unde era internată în vederea efectuării de investigații medicale, unde au insultat-o și denigrat-o pe petenta chiar în fața personalului medical, precum și a altor pacienți.

13. Angajatorul, deși a dorit înlăturarea petentei din unitate, de teamă că în instanță ar fi fost anulată o eventuală decizie de concediere, a procedat la intimidarea acesteia, a aplicat o presiune morală asupra sa, într-un moment în care se confrunta cu o problemă de sănătate. Nu i s-a dat niciodată posibilitatea reală de a se apăra în mod efectiv de pretenziile acuzațiilor nereale care i se aduceau.

14. Petenta menționează că s-a adresat și Inspektoratului Teritorial de Muncă Teleorman numai că răspunsurile primite au fost de natură să o dezamăgească. Astfel, adresa de răspuns nr.P223/3535 și 225/3704/CCRM/08.10.2019 primită de la ITM Teleorman, conține afirmații tendențioase referitoare la o pretinsă lipsă a petentei de la locul de muncă și afirmații care nu corespund adevărului în sensul că se face referire la o pretinsă convocare a acesteia la cercetarea prealabilă disciplinară cu respectarea prevederilor Codului Muncii, în condițiile în care petenta nu a primit pe bază de semnătură convocarea la care se face referire în adresa emisă de ITM. Mai mult, într-un răspuns, pe e-mail, al CTS Teleorman trimis la o solicitare a organizației sindicale, CTS Teleorman a afirmat că pretinsa comisie de disciplină s-ar fi întrunit în regim de urgență.

15. Prin notele scrise depuse cu adresa nr.1450/28.02.2020, petenta arată că pe rolul instanțelor de judecată se afla dosarele nr. 2087/87/2019 și 4422/3/2020, având ca obiect litigii de muncă iar prin notele depuse cu adresa nr.2088/06.04.2020, petenta arată că abuzurile au continuat, deși a fost în audiență la Ministerul Sănătății și a primit Decizia nr. 15/13.03.2020 prin care contractul individual de muncă a încetat începând cu data de 14.03.2020.

Susținerile reclamatului

16. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.243/15.01.2020, reclamatul arată că, în cadrul CTS-Teleorman, unitate cu personalitate juridică în subordinea INHT și MS, funcționează începând cu anul 2015 Comisia de disciplină numită prin decizia conducătorului unității și reînnoită anual și că, pentru petenta a fost demarată procedura de cercetare disciplinară fiind convocată la audierea din cadrul cercetării prealabile împreună cu angajații CTS-TR care pot aduce lămuriri cu privire la aspectele care au făcut obiectul cercetării și anume: falsificarea în mod repetat și selectiv a valorilor de hemoglobină predonare a anumitor donatori în sensul notării în caietul de HB și pe fișa donatorilor a unor valori mai mari de Hb decât cea arătată de analizor, astfel încât aceștia, deși nu îndeplineau condițiile, să poată să doneze.

Pentru ședința de audiere doamna asistent a dat Nota explicativă în care recunoaște acest lucru, motivația fiind „consider că aparatul da mici erori”, dar niciodată nu a sesizat conducerea vreoaia defecțiune a aparatului, mai ales în condițiile în care acesta a fost achiziționat din martie 2017, înlocuind aparatele vechi.

În timpul audierii, doamna asistent si-a depus demisia, blocând posibilitatea de a continua cercetarea disciplinara si luarea masurilor administrative care se impuneau. Demisia a fost inregistrata cu nr. 605/01.08.2019 si aprobata cu o perioada de preaviz de 5 zile lucratoare . In sustinerea celor afirmate a fost incheiat PV nr 599/31.07.2019 de verificare a memoriei analizorului „STATIE” folosit la şedinţa de audiere, verificare la care a participat parţial si petenta, dar numai atat cat a dorit. La baza intocmirii PV au stat fisele donatorilor, caietele de inregistrare a valorilor de Hb obţinute pe analizor si memoria aparatului cu care s-a lucrat, notat „STATIE “, memorie care nu poate fi modificata. Recoltarea de singe de la un donator care nu îndeplineşte condiţiile de donare este contraindicata temporar sau interzisa definitiv. In cazul Hb mici, recoltarea de singe poate avea drept consecinţe tulburari vaso-vagale, lipotimie, sincopa, convulsii, ischemie cerebrala si cardiaca, mergind pina la decesul persoanei in cauza

Prin Nota explicativă nr. 601/01.08.2019 petenta a recunoscut modificarea valorilor Hb predonare.

17. Reclamatul precizează ca angajata a mai fost sanctionată prin comisia de disciplina cu Avertisment scris si taiere din salariu, dar a continuat sa nu respecte procedurile de lucru si disciplina la locul de munca. Sanctiunile disciplinare nu au fost aplicate pe nedrept , in fiecare caz acestea bazindu-se pe dovezi.

18. Cu privire la drepturile pretinse de petenta a si cuvenite si neacordate, reclamatul precizeaza :

- gărzile sint efectuate de către medici in spitale sau alte unitati medicale,medicii si asistenţii medicali angajaţi ai CTS-TR lucrează intr-o singura tura de la 7.00 la 15.00. Se asigura de către asistenţi permenenta livrării se singe si derivate, după încheiere programului normal de lucru, simbata si duminica, numai la solicitarea telefonica din partea spitalelor cu care avem incheiate contracte de distribuţie PSL, pentru urgente, altfel aprovizionarea cu singe a acestora se face in timpul programului de lucru. Munca prestata in afara programului de lucru se recompensează cu timp liber corespunzător celui lucrat, fiecare livrare in regim de urgenta durind 15 minute, atit cit este si notat in condica de prezenta.

- activitatea de colecta mobila (recoltare pe teren in 4 oraşe din judet) se realizează numai in timpul programului normal de lucru.

- angajata a beneficiat si in 2018 si in 2019 de compensarea cu timp liber a muncii prestate in afara programului normal de lucru. PV 1018/04.11.2019 atesta acest lucru iar prin adresa nr. 1041/06.11.2019, transmisa petentei cu precizarea ca in 01.11.2019 cind a efectuat singura zi de preaviz, in restul perioadei pina in prezent fiind in concediu medical, a participat împreuna cu as. sef si restul colegilor la calcularea zilelor de CO efectuate conform cererilor si condicii de prezenta, a perioadei lucrate in afara programului normal de lucru si a zilelor libere acordate compensator.

- petenta, împreuna cu o colega, in prezent pensionara, au acţionat in instanţa CTS-TR si INHT in 2014 pentru drepturi salariale neacordate, după parerea dumnealor, procesul fiind pierdut de către aceasta.

19. Cu privire la afirmatia „Am fost jignita si insultata, atît subsemnata cît si membrii familiei mele, in fata colegilor de munca si a donatorilor” reclamatul a precizat:

- acest lucru nu a fost făcut de nici un membru al colectivului CTS-TR

- un incident cu un membru al familiei petentei s-a petrecut in data de 08.08.2019 când fiul acesteia a intrat in biroul in care se afla si doamna contabil si a amenintat: „vă dau in cap

până vă las infirma”, incident soldat cu depunerea unei plingeri simple si nu penale cum ar fi trebuit, la Politia Municipiului Alexandria.

20. În ceea ce privește starea de sanatate a petentei, reclamatul arata ca aceasta a fost diagnosticata si operata in aprilie 2017, beneficiind de concediu medical acordat după externare in funcție de stadiul bolii pina la 01.03.2018 moment in care si-a reluat activitatea in unitate. In 2018 si in 2019 a beneficiat de control de medicina muncii, asigurat de unitate, primind aviz „Apt condiționat cu dispendarizare”, recomandările făcute de medic in Raportul medical privind starea de sanatate a lucratorilor CTS-TR cu nr.215/12.07.2019 fiind:- dispensarizare medicala de specialitate in ambulator, evitarea efortului fizic susținut si stresului emoțional puternic, recomandări indeplinite de angajator prin distribuirea angajatei pe sectoare de activitate care nu necesita efort fizic (tocmai datorita acestor recomandări nu a mai participat la recoltările pe teren pentru o perioada de timp) si un stres emoțional cit mai mic.

Nici un membru al colectivului CTS-TR , inclusiv angajata in cauza, nu a fost obligat sa lucreze impotriva voinței sale, chiar in condițiile lipsei de personal, dovada graficele de activitate care se intocmesc numai după consultarea cu salariații, in funcție de dorința si posibilitățile acestora, cu asigurarea bunei desfășurări a activitatii si a permanentei livrării de singe si derivate . In consecința, nu reprezinta discriminare respectarea de către angajator a recomandărilor făcute de medicul de medicina muncii in urma studierii dosarului medical al angajatei.

21. Cu privire la declarația dnei prezentata ca fosta angajata a reclamatului, acesta arata ca doamna nu a fost angajata CTS-TR ci a unei firme cu care unitatea a avut incheiat contract de prestări servicii de curățenie si care nu este in măsură sa aprecieze activitatea desfasurata de personalul medical din CTS-TR.

In ceea ce privește tehnicile noi si mai puțin noi utilizate in cadrul CTS-TR, angajata a participat impreuna cu restul personalului la instruirea din cadrul unitatii, ca dovada fiind PV 481/05.06.2019 si lista procedurilor care au fost discutate si care li s-au pus la dispoziție.

22. Cu privire la declarația doamnei donator C. M. cu privire la comportamentul doamnei doctor de la recoltare, reclamatul precizeaza ca d-na dr. responsabil al compartimentului Colectare, a trimis un punct de vedere cu nr. 1008/01.11.2019 către INHT cu privire la acuzațiile formulate. Dna donator s-a prezentat la donare in data de 13.12.2019, moment in care medicul reclamat si-a cerut scuze pentru eventualele neplăceri suferite de donatoare in timpul prezentei la sediul CTS-TR, recomandându-i acesteia sa semnaleze orice nemulțumire sau atitudine considerata nepotrivita sau ofensatoare in Caietul de sugestii si reclamații existent la CTS-TR si pus la dispoziția atit a salariaților cit si a donatorilor.

In declarația acesteia, inregistrata cu nr. 1215/13.12.2019, donatoarea afirma ca petenta a mers la dumneaei acasa si i-a dictat ce să scrie, mentionand ca o ajuta in acest fel pe aceasta sa se transfere la București., iar in alta declarație, o alta dna donatoare este agasata de petenta, in sensul ca i s-a cerut in mod repetat atit telefonic cât si personal, pe strada, sa faca declarații impotriva personalului CTS-TR.

23. Referitor la angajații care au demisionat, reclamatul precizeaza ca demisia acestora a survenit numai după promovarea examenelor de angajare la SJU Alexandria pentru locuri de munca considerate mai bine salarizate la acel moment. In aceeași idee, salarizare mai buna, petenta a susținut examen de angajare la SJU Alexandria , dar nu l-a promovat.

24. Prin ultima solicitare formulata de petenta cu nr. 4 si 5/ 06.01.2020, se reconfirma

atitudinea de negare si distorsionare a faptelor si evenimentelor si anume prin aceea ca se contesta inclusiv decizia CAS-TR si CAS-MB cu privire la modificările care trebuiau făcute pentru concediile medicale primite de doamna in cauza pentru luna august si septembrie 2019 de la IOB. Indicațiile de modificare a CM au venit atat de la CAS-TR, care decontează acest concediu cit si de la CAS-MB, care este in relație contractuală cu medicul care a eliberat CM, prin intermediul organelor de control ale celor doua instiutii.

Angajata a fost instiintata in repetate rinduri cu privire la aceasta obligație, dar a refuzat in mod constant, sustinind ca CM a fost eliberat cu respectarea legislației in vigoare. Modificarea CM conform indicațiilor primite , pentru a se respecta obligația fata de salariata si a efectua plata acestuia , a fost făcută prin prezentarea la IOB a contabilei șefe a unitatii in data de 09.12.2019, dovada fiind adresa CAS-TR nr. 12566/15.11.2019 si CAS-MB cu nr.RI/29974/27.11.2019 -adresele către petenta cu nr. 1119/19.11.2019 si 1250/20.12.2019 - Pv nr. 1191/09.12.2019 de la IOB din 09.12.2019

25. Angajata a avut permanent aceeași atitudine si același mod de comportament in relația cu membrii colectivului CTS-TR si conducerea acesteia, indiferent de persoanele care au asigurat-o de-a lungul timpului, denigrindu-i in permanenta si folosindu-se de situația familiala pentru rezolvarea problemelor de serviciu chiar indicand si posibilitățile de rezolvare. Mai mult, acuza de practici pe care numai dansa le folosește, dovada fiind adresele nr. 389/c/07.02.2001 si 401/c/09.02.2001 înregistrate la INHT București si redirectionate către CTS-TR, in care, pentru a-si menține norma intreaga, fiind vizata de reducerea la jumătate a acesteia in funcție de criteriile avute in vedere de către conducerea de atunci, propune soluționarea prin forțarea ieșirii la pensie a asistentului sef, pe motiv ca nu face nimic sau a unei colege cu serioase probleme de sanatate sau reducerea normei unui coleg tinar, debutant , cu doar citiva ani mai mare decit fiul domniei sale.

V. Motivele de fapt și de drept

26. În ceea ce privește exceptia tardivitatii pentru faptele intamplate anterior datei de 21.11.2018, Colegiul director urmeaza sa o admita, avand in vedere dispozitiile art 22 din Ordinul nr.144/2008 si art 20 alin. 1 din O.G nr.137/2000 care prevede: „ Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.”

27. În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a CNCD, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia

nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

28. Prin Hotărârea nr.121/26.05.2020, pronuntata de Tribunalul Teleorman in dosar 2087/87/2019, avand ca obiect obligatia de a face, a fost respinsa cererea petentei, astfel: „ se admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei invocată de aceasta si pe cale de consecință, respinge actiunea ca fiind promovată împotriva unei persoane fără calitate

procesuală pasivă. Respinge acțiunea formulată de reclamanta în contradictoriu cu Centrul de Transfuzie Sanguină Teleorman, ca nefondată.

29. Pe rolul Tribunalului București se afla dosarul nr. 4422/3/2020, având ca obiect obligația de a face, reclamat fiind Centrul de Transfuzie Sanguină Teleorman, dosarul având termen în data de 06.07.2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția tardivității pentru faptele intamplate anterior datei de 21.11.2018, având în vedere dispozițiile art. 22 din Ordinul nr.144/2008 și art. 20 alin. 1 din O.G nr.137/2000.
2. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce tin de interpretarea și aplicarea legilor, pentru înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare și repunerea în situația anterioară, aceste atribuții revenind instanțelor de judecată.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a)
 - b) Centrul de Transfuzie Sanguină Teleorman, cu sediul în Alexandria, str. Mihail Filipescu, nr.12-14, jud. Teleorman.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 24.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 24.06.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.