



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 524 **din 24.06.2020**

Dosar nr.: 116/2020

Petiția nr.: 1211/19.02.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: refuzul acordării subvenției conform contractului de subvenție nr. 843 din 03.09.2019.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentei

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părților reclamate

-

II. Procedura de citare

2. Prin adresa nr. 1211/27.02.2020 s-a solicitat petentei completarea memoriului cu precizarea părții/părților reclamate împreună cu datele de identificare ale acestora, în vederea îndeplinirii procedurii de citare în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, având în vedere specificul procedurii de soluționare a sesizărilor aflate pe rolul C.N.C.D. De asemenea, i s-a pus în vedere petentei încadrarea aspectelor semnalate în elementele unei fapte de discriminare, precum și prezentarea probelor care vin în susținerea celor reclamate.

III. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta solicită acordarea subvenției în conformitate cu contractul de subvenție nr. 843 din 03.09.2019 și reclamă discriminarea la care consideră că a fost supusă prin faptul că pentru ceilalți beneficiari de subvenție de minimis din proiect s-a depus deja cererea de plată, aceasta fiind și încasată, petenta neputând începe activitățile la timp în lipsa finanțării din proiect.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

3. Petenta solicită prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 1211/19.02.2020 acordarea subvenției în conformitate cu contractul de subvenție nr. 843 din 03.09.2019, în contextul în care aceasta susține că i s-a comunicat verbal faptul că nu va primi subvenția întrucât nu sunt îndeplinite condițiile de acordare pentru proiectul „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. Nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018.
4. Petenta precizează că în cazul contractului de subvenție amintit sunt respectate condițiile, conform ghidului Condiții specifice „România Start Up Plus” și conform numeroaselor răspunsuri la întrebări publicate pe site-ul Ministerului Fondurilor Europene, precum și cu respectarea celor minimum 12 luni de implementare a planului de afaceri în cadrul proiectului (Etapa II) și 6 luni perioada de sustenabilitate a afacerii finanțate (Etapa III).
5. Un alt impediment pentru care petenta consideră că i s-a revocat dreptul la subvenție, comunicat verbal de beneficiar, ar fi fost faptul că O.N.R.C. a emis documentele firmei fix în data de 03.09.2019 și că nu s-a încadrat în durata activității II.A6.2.
6. Având în vedere cele precizate, petenta apreciază că nu există nici un motiv pentru care să se revoce dreptul la subvenție obținut în urma concursului de planuri de afaceri organizat în cadrul proiectului mai sus menționat.
7. Prin urmare, petenta solicită soluționarea în cel mai scurt timp a situației și acordarea subvenției, conform contractului de subvenție nr. 843 semnat în data de 03.09.2019, întrucât până la data de 01.03.2020 trebuie să demareze activitățile proiectului ce presupun cheltuieli necesare implementării planului de afaceri.

Susținerea reclamațiilor

-

V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petenta solicită acordarea subvenției în conformitate cu contractul de subvenție nr. 843 din 03.09.2019 și consideră că a fost discriminată prin faptul că pentru ceilalți beneficiari de subvenție de minimis din proiect s-a depus deja cererea de plată, aceasta fiind și încasată, în contextul în care i s-a comunicat verbal faptul că nu va primi subvenția întrucât nu sunt îndeplinite condițiile de acordare pentru proiectul „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018, petenta neputând astfel începe activitățile la timp, în lipsa finanțării din proiect.
9. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea C.N.C.D. de completare a memoriului cu indicarea părții/părților reclamate împreună cu datele de identificare ale acestora, încadrarea aspectelor semnalate în elementele unei fapte de discriminare, precum și prezentarea probelor care vin în susținerea celor reclamate.
10. Colegiul ia act de faptul că adresa nr. 1211/27.02.2020 cu solicitările prezentate mai sus a fost comunicată prin e-mail în data de 27.02.2020, petenta confirmând primirea în data de 28.02.2020.
11. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care

emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

12. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

13. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

14. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principii care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

15. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

16. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

17. Colegiul director se raportează și la prevederile art. 12 alin. 1 și alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. care stipulează *“(1) Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa. (2) Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior.”* și la dispozițiile art. 7 din O.G. nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor care dispun: *“Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și se clasează, potrivit prezentei ordonanțe.”*

18. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petenta nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul de indicare a părților reclamate, a elementelor discriminării la care ar fi fost supusă, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000.

19. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 24.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Red.: S.T.V. și C.M.I.

Data redactării: 25.06.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.