



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.515 din 17.06.2020

Dosar nr.: 862//2019

Petiția nr.: 7484/06.12.2019

Petent:

Reclamat: Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Arad

Obiect: posibilă faptă de discriminare săvârșită față de petent prin refuzul eliberării unei cărți de identitate provizorie pe raza municipiului Arad pe motivul lipsei locuinței în municipiul Arad

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. și adresa de corespondență situată în:

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. **Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Arad** - cu sediul în Arad, Bd. Revoluției nr.75, județ Arad

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat față de petent prin refuzul eliberării unei Cărți de identitate provizorie pe raza municipiului Arad pe motivul lipsei locuinței în municipiul Arad. Astfel, petentul reclamă ca fiind discriminatoriu textul OUG nr. 97/2005 privind domiciliul, reședința, evidența și actele de identitate ale cetățenilor români publicat în Monitorul Oficial nr. 719 din 12 octombrie 2011. Petentul consideră că prevederile OUG nr.97/2005 discriminează persoanele cu dizabilități. În accepțiunea petentului persoanele cu dizabilitati sunt persoanele fără adăpost.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 629/30.01.2019 petentul a fost informat despre primirea petiției, solicitându-i-se să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, **respectiv semnarea petiției**. De asemenea, prin aceeași adresa i s-a invocat în temeiul dispozițiilor art. 28 din aceeași Procedura internă (a CNCD) de soluționare a petițiilor și sesizărilor excepția necompetenței materiale a CNCD pentru aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legilor, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

6. Procedura se considera legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

7. Petentul sesizează ca posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat față de el refuzul eliberării unui cărți de identitate provizorie pe raza municipiului Arad. Acest refuz este motivat de faptul ca petentul nu are o locuință pe raza municipiul Arad. Astfel, petentul reclamă ca fiind discriminatoriu textul OUG nr. 97/2005 privind domiciliul, reședința, evidența și actele de identitate ale cetățenilor români, susținând că textul discriminează persoanele cu dizabilități. În accepțiunea petentului persoanele cu dizabilități sunt persoanele fără adăpost. Totodată petentul susține că fapta reclamatului nu este legală neexistând nicio sentință judecătorească definitivă în care să i se îngrădească dreptul de a locui pe raza acestui municipiu sau să îl oblige sa locuiască în altă localitate.

Potentul înțelege să se folosească în vederea demonstrării susținerilor sale de proba cu înscrisuri, depunând o serie de documente, respectiv: răspunsul DGEABD nr. 4290043/2018, certificatul de încadrare în grad de handicap nr.A8844/14.08.2013, adresa SPCLEP Arad nr. E35017/25.11.2019.

În cuprinsul răspunsului DGEABD nr. 4290043/2018 se precizează faptul că actul de identitate se eliberează de către Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul de domiciliu sau reședința persoanei fizice, pe baza cererii scrise a acesteia și a documentelor care fac dovada numelui de familie și a prenumelui, a datei de naștere, a stării civile, a cetățeniei române, a adresei de domiciliu și, după caz, a adresei de reședință. Totodată, aceștia specifică faptul că pentru persoanele din categoria celor lipsite de adăpost, care nu pot declara adresa unui imobil se înscrie la rubrica „Domiciliu” localitatea unde a fost identificată persoana la data eliberării actului de identitate. Răspunsul mai cuprinde și faptul că persoanele fără adăpost nu sunt abilitate de lege să se identifice singure pe raza unei localități, această activitate făcându-se la solicitarea lucrătorilor de evidență a persoanelor.

În cuprinsul adresei SPCLEP Arad nr. E35017/25.11.2019 se specifică faptul că solicitantul care dorește să elibereze un nou act de identitate ca urmare a schimbării domiciliului se adresează Serviciului de evidență a persoanei pe raza căruia își stabilește noul domiciliu, prezentând lângă actele de stare civilă necesare și documente care fac dovada adresei de domiciliu potrivit legii. De asemenea, se specifică în cuprinsul aceluiași răspuns că petentul nu deține astfel de act. SPCLEP Arad recomandându-i petentului să se adreseze Serviciului de Evidență a Persoanelor Oradea pentru a obține un nou act de identitate dacă este cazul.

Susținerea reclamatilor

8. Nu exista puncte de vedere depuse de reclamat cu privire la prezenta sesizare.

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la o posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamat față de el prin refuzul eliberării unui Carti de identitate provizorie pe raza municipiului Arad, motivul reclamatului fiind lipsa unei locuințe pe raza municipiul Arad.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

11. Prin adresa nr. 629/30.01.2019, petentului i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să își semneze petiția. **De asemenea, prin aceeași adresa i s-a invocat în temeiul dispozițiilor art.28 din aceeași**

Procedura internă (a CNCD) de soluționare a petitiilor și sesizărilor excepția necompetenței materiale a CNCD pentru aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legilor, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

12. Petentul nu a dat curs acestei solicitări (primite de către acesta la data de 13.03.2019) și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a semnat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

13. Precizăm că petentul a indicat în petiție adresa de corespondență str Progresului nr.70, sat Cihei, Comuna Sînmartin, județul Bihor și că a ridicat citația în data de 13.03.2020, conform AR (fila 11 din dosar).

14. În prezent, petentul deține cartea de identitate (C.I.) seria ZH nr. 078522 cu valabilitate pe perioada 08.08..2019-07.04.2026.

15. Colegiul director reține astfel faptul că actul de identitate se eliberează de către serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul de domiciliu sau reședința persoanei fizice, pe baza cererii scrise a acesteia și a documentelor care fac dovada numelui de familie și a prenumelui, a datei de naștere, a stării civile, a cetățeniei române, a adresei de domiciliu și, după caz a adresei de reședință. De asemenea, tot în cuprinsul aceluiași răspuns se specifică faptul că pentru persoanele din categoria celor lipsite de adăpost, care nu pot declara adresa unui imobil se înscrie la rubrica „Domiciliu” localitatea unde a fost identificată persoana la data eliberării actului de identitate. Răspunsul mai cuprinde și faptul că persoanele fără adăpost nu sunt abilitate de lege să se identifice singure pe raza unei localități, această activitate făcându-se la solicitarea lucrătorilor de evidență a persoanelor.

16. Colegiul director ia act și de faptul că în cuprinsul adresei SPCLEP Arad nr. E35017/25.11.2019 se specifică faptul că solicitantul care dorește să elibereze un nou act de identitate ca urmare a schimbării domiciliului se adresează Serviciului de evidență a persoanei pe raza căruia își stabilește noul domiciliu, prezentând lângă actele de stare civilă necesare și documente care fac dovada adresei de domiciliu potrivit legii. De asemenea, se specifică în cuprinsul aceluiași răspuns că petentul nu deține astfel de act. SPCLEP Arad recomandându-i petentului să se adreseze Serviciului de Evidență a Persoanelor Oradea pentru a obține un nou act de identitate dacă este cazul.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării/nesemnării petiției de către petent; conform art. 11, alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul nr.144/2008.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință desfășurată on line în data de 17.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru , SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

**Data redactării:
Motivat și redactat:CJ/PCS**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.