



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 493 din data de 10.06.2020

Dosar nr: 4A/2020

Petiția nr: 1394/26.02.2020

Autoritatea care s-a autosesizat: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Reclamată: Biserica Ortodoxă Română

Obiect: promovarea unei imagini negative a Bisericii Unite cu Roma (Greco-catolică) prin postul de televiziune Trinitas TV

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul autorității care s-a autosesizat

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, București.

I. 2. Numele și domiciliul părții reclamate

2. Biserica Ortodoxă Română, Aleea Dealul Mitropoliei nr. 2, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin autosezierea se propune spre analiză următoarele afirmații legate de Biserica Unită cu Roma: „o biserică, iertați-mă care se naște pe un fals”; „biserica Greco-catolică a fost temeluită pe o temelie de nisip”; „anul 1948 și succesiunea evenimentelor politice din România fac posibilă împlinirea acestui deziderat”; „revenirea credincioșilor greco-catolici la ortodoxie n-a fost un act de silnicie”; „trecerea ortodocșilor la greco-catolicism a fost făcută cu forța”; „Înființarea BRU a fost un act abuziv al autorităților habsburgice și al iezuiților”; „cred că Dumnezeu a îngăduit ca un act făcut cu o presiune la 1700 să fie tălmăduit tot cu asemenea mijloace”; utilizarea termenului peiorativ „Uniație”.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. S-a solicitat un punct de vedere de la Consiliul Național al Audiovizualului (fila 2 din dosar).

6. Reclamata a fost citată în contextul situației epidemiologice (fila 3 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile autorității care s-a autosesizat

7. Prin autosesizarea înregistrată la CNCD cu **nr. 1394/26.02.2020** (fila 1 din dosar) se propune spre analiză următoarele afirmații legate de Biserica Unită cu Roma: „o biserică, iertați-mă care se naște pe un fals”; „biserica Greco-catolică a fost temeiuită pe o temelie de nisip”; „anul 1948 și succesiunea evenimentelor politice din România fac posibilă împlinirea acestui deziderat”; „revenirea credincioșilor greco-catolici la ortodoxie n-a fost un act de silnicie”; „trecerea ortodocșilor la greco-catolicism a fost făcută cu forța”; „Înființarea BRU a fost un act abuziv al autorităților habsburgice și al iezuiților”; „cred că Dumnezeu a îngăduit ca un act făcut cu o presiune la 1700 să fie tămăduit tot cu asemenea mijloace”; utilizarea termenului peiorativ „Uniație”.

Susținerile părții reclamate

8. Partea reclamată, prin punctul de vedere înregistrat cu **nr. 3058/26.05.2020** (filele 7-10 din dosar), invocă excepția de tardivitate, arătând că emisiunea în care afirmațiile care foremază obiectul au fost făcute a fost difuzată în data de 23.10.2017. Pe fond, consideră că afirmațiile nu reprezintă discriminare.

A depus la dosar înscrisuri (filele 11-13; al doilea exemplar, cu înscrisuri filele 14-45 din dosar).

Susținerile Consiliul Național al Audiovizualului

9. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3049/26.05.2020** (filele 4-6 din dosar) se solicită informații suplimentare, emisiunea nefiind identificată.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul director constată că afirmațiile care au format obiectul autosesizării au fost difuzate pe postul Trinitas TV în data de 23.10.2017.

11. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 20 alin. 1 prevede: „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

12. În consecință Colegiul director admite excepția tardivității invocată de partea reclamată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția tardivității invocată de partea reclamată conform art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părții reclamate și Consiliului Național al Audiovizualului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 10.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 11.06.2020

*Motivată: Haller István
Tehnoredactată: A.S.*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.