



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 478
din data de 03.06.2020

Nr. dosar: 220/2020

Nr. petiție: 1953/24.03.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: posibile fapte de natură penală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă posibile fapte de natură penală – emiteri abuzive de documente false – înfăptuite de instituții din România.

III. Procedura ele citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1953/16.04.2020 Colegiul director i-a adus la cunoștință petentului că a fost invocată, din oficiu, excepția lipsei obiectului petiției, datorită faptului că obiectul sesizării este echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. Prin citație, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului, raportat la fapte de natură penală. I s-a solicitat punctul de vedere asupra excepțiilor invocate din oficiu.

5. Petentul a dat curs solicitării prin adresa înregistrată sub nr. 2515/04.05.2020.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul sesizează aspecte infracționale, prin eliberarea de documente false maritime, emise în deplină cunoștință de cauză, abuziv, discriminatoriu, de persoane total compromise de la Autoritatea Navală Română Constanța și Autoritatea Navală Română – Căpitănia Zonală Galați.

7. Petentul arată faptul că autoritățile românești prin emiterea de documente maritime false, le-au afectat mai multor persoane, viața, demnitatea, siguranța, dreptul legal la muncă și la viață protejată legal și care au produs efecte juridice penale foarte grave pe teritoriul României-UE, încălcând convențiile ONU.

8. Petentul enumără mai multe exemple de documente considerate de el ca fiind false.

9. Petentul susține că timp de 37 de ani, în perioada 1983 – 2020, datorită documentelor maritime false, autoritățile românești l-au păgubit de salariile ilegal pierdute în valoare de 4.500 – 30.000 Euro.

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petentul sesizează aspecte infracționale, prin eliberarea de documente false maritime, emise în deplină cunoștință de cauză, abuziv, discriminatoriu, de persoane total compromise de la Autoritatea Navală Română Constanța și Autoritatea Navală Română – Căpitănia Zonală Galați.

11. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

12. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

13. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

14. Or, în raport cu obiectul petiției, Colegiul director reține că în speță se invocă eliberarea unor documente false, emise de persoane de la Autoritatea Navală Română Constanța și Autoritatea Navală Română – Căpitănia Zonală Galați.

15. În opinia Colegiului director, faptele reclamate ar putea îmbraca în mod singular și individualizat forma unor fapte prevăzute și sancționate de legea penală.

16. Așa cum a reținut Colegiul director în jurisprudența sa în cauze similare, astfel de fapte nu se circumscriu actelor de natură contravențională, incidente Ordonanței nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, fiind corelative infracțiunilor prevăzute și pedepsite de legea penală, competența de investigare revenind organelor de cercetare penală.

17. Astfel, Colegiul director admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D., raportat la fapte de natură penală;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 03.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, Cristian JURA – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU TATIANA VERONICA – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 03.06.2020
Redactată și motivată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.