



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRĂREA nr. 454 din 27.05.2020

Dosar nr: 621/2019

Petiția nr: 5084/04.09.2019

Petenta:

Reclamați: inspector scolar

Inspectoratul Scolar Judetean Valcea

Obiect: interzicerea dreptului de a participa la consiliul profesoral in scopul de a impiedica petenta sa obtina postul de director al Gradinitei Ostroveni nr.1

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenta

1

Numele și domiciliul reclamati

2. inspector scolar – ISJ Valcea, Departament Management, Ramnicu Valcea, Bdul Nicolae Balcescu nr.30, jud. Valcea

3. Inspectoratul Scolar Judetean Valcea - Ramnicu Valcea, Bdul Nicolae Balcescu nr.30, jud. Valcea

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petenta reclamă faptul că, deși a fost singurul profesor care a participat la interviu pe postul vacant de director de la Gradinita cu program prelungit Ostroveni nr.1, nu a fost admisa.

III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate pentru data de 18.10.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență CNCD, in ceea ce priveste interpretarea si aplicarea Legii Educatiei Nationale.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 5084/04.09.2019, petenta reclamă faptul că, deși a fost singurul profesor care a participat la interviu pe postul vacant de director de la Gradinita cu program prelungit Ostroveni nr.1, nu a fost admisă.

8. Petenta arata ca, in data de 02 septembrie 2019, s-a intrunit consiliul profesoral al Gradinitei cu program prelungit Ostroveni nr.1, la care au luat parte domnii inspectori scolari de la compartimentul management, aceasta din urma respingand nominalizarea petentei pe motiv ca a fost respinsa la interviu.

9. La precizarea unui cadru didactic titular la gradinita, potrivit careia in functiile de director si director adjunct ramase vacante dupa concurs pot fi numite persoane care au ocupat acele functii in scolile respective si nu au participat la concurs, precum si persoanele care s-au prezentat la concurs dar nu au fost admise, dna inspector a spus „poate este vorba despre mobilitati”.

10. Petenta considera ca dna inspector a intentionat de la inceput sa numeasca o alta persoana pe postul de director, favorizand astfel pe dna care nu a participat la procesul de selectie.

11. Petenta depune declaratiile a doua doamne profesor titulare la Gradinita cu program prelungit Ostroveni nr.1 care afirma ca reclamata a defavorizat-o pe petenta prin excluderea din cursa pentru postul de director al gradinitei.

Susținerile reclamatilor

10. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.6212/18.10.2019, reclamata solicita admiterea exceptiei de necompetenta materiala a CNCD si arata ca la data de 23.07.2019 s-a dispus constituirea comisiei de evaluare a interviului in vederea numirii prin detasare in functiile de director/director adjunct din unitatile de invatamant preuniversitar din jud. Valcea, ramase vascante iar la data de 06.08.2019 a fost organizat interviul pentru ocuparea functiei vacante de director pentru anul scolar 2019-2020 in cadrul Gradinitei cu program prelungit Ostroveni nr.1. Urmare a acestui interviu, petenta a fost respinsa cu un numar de 19,50 puncte dintr-un total necesar de 30 de puncte.

11. La data de 02.09.2019, ca urmare a deciziei nr.657 a ISJ Valcea, a fost numita in functia de director dna. N.N., decizia de numire fiind atributul exclusiv al Conisliului de Administratie al ISJ. Intalnirea din data de 02.09.2019 nu a fost o sedinta de consiliu profesoral ci o intrunire cu scop lucrativ, de identificare a persoanelor titulare din cadrul personalului existent.

12. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr. 7391/03.12.2019, reclamata arata ca declaratiile dnelor profesor au un caracter subiectiv si tendentios, alterand fundamental continutul discutiilor la care au participat peste 20 de cadre didactice din unitatea de invatamant. De asemenea, reclamata subliniaza faptul ca statutul sau de inspector scolar nu ii permite sa solicite cadrelor didactice care au participat la sedinta din data de 02.09.2019 sa emita puncte de vedere pentru descrierea situatiei de fapt.

13. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.7293/23.11.2019, Inspectoratul Judetean Valcea solicita admiterea exceptiei de necompetenta materiala a CNCD si subliniaza urmatoarele aspecte:

14. La data de 06.03.2019 a fost organizat interviul (publicat pe site) pentru ocuparea funcției

vacante de director pentru anul școlar 2019-2020 (poziția 21 din "Lista unităților de învățământ care au funcții vacante de director adjunct, an școlar 2019-2020, jud. Vâlcea") în cadrul Grădiniței cu program prelungit Ostroveni 1, Rm Vâlcea, iar dna profesor cadru didactic titular la Școala Gimnazială nr.10, Rm. Vâlcea, petentă în cauză, a participat la interviu, însă a fost respinsă obținând un total de 19,60 puncte dintr-un total de 30 puncte, punctajul minim necesar pentru promovare fiind, potrivit Procedurii operaționale, de 21 puncte. Ca urmare a nepromovării probei de interviu, și a faptului că a fost singurul cadru didactic care a participat la această probă, postul de director de la unitatea de învățământ a rămas în continuare vacant.

15. În temeiul dispozițiilor art. 258, alin.(7) și alin (S) din. Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și art. 27 din Metodologia aprobată prin Ordinul M.E.N. nr. 3969 din 30 mai 2017, fost emisă Decizia nr. 657/02.09.2019 privind numirea prin detașare în interesu învățământului în funcția director la Grădinița cu P.P. Ostroveni 1, Rm. Vâlcea, dnei profesor N.N. care, ulterior, și-a înaintat demisia din această funcție, aceasta fiind aprobată în ședința Consiliului de Administrație al I.S. Vâlcea din data de 16.09.2019.

16. La data de 24.09.2019, în ședința Consiliului de Administrație al I.S.J. Vâlcea fost aprobată numirea prin detașare în interesul învățământului în funcția de director la Grădinița cu P.P. Ostroveni 1, Rm. Vâlcea, a doamnei profesor

17. Petenta nu figura între titularii unității de învățământ astfel că prezența acesteia la întâlnirea de lucru din data de 02.09.2019 nu avea nicio justificare legală.

18. Afirmațiile privind favorizarea unui alt cadru didactic în detrimentul petentei nu are niciun suport legal și nici probator în condițiile în care decizia de numire în funcția de director al unei unități de învățământ nu face parte din atribuțiile dnei profesor

V. Motivele de fapt și de drept

19. În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a CNCD, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înlăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspecte ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

20. Analizând documentația dosarului, Colegiul director uneste excepția cu fondul și analizează dacă se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

În petiția formulată, nu a indicat un criteriu de discriminare care să stea la baza unui tratament diferențiat. Astfel, Colegiul Director va constata că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru existența unei fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu sunt îndeplinite condițiile existenței unei fapte de discriminare (lipsa criteriu).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).
 - c). Inspectoratul Școlar Județean Valcea - Ramnicu Valcea, Bdul Nicolae Balcescu nr.30, jud. Valcea

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 27.05.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru (online), HALLER ISTVÁN – Membru (online), JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA – SORINA - Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 27.05.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind

prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.