



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 450
din 27.05.2020

Dosar nr.: 76/2020

Petiția nr.: 876/07.02.2020

Petent:

Reclamată: -

Obiect: nebeneficierea de drepturi bănești

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. nemulțumiri privind recalcularea pensiilor (civilă și militară) și imposibilitatea de cumulare a acestora

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 28 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director, prin intermediul adresei nr. 876/18.02.2020, a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aspecte legate de interpretarea și aplicarea legii. Față de această excepție, Colegiul director a solicitat petentului un punct de vedere.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul este pensionar în baza deciziei de pensionare nr. 134713/2003 emisă de Casa de pensii a M.A.I. Pensia în plată este un cumul a două contribuții, militară și civilă, în conformitate cu prevederile Legii 263/2010. Cererea de pensionare militară a fost depusă în 2002, pentru pensionare pe caz de boală iar cererea de pensionare civilă a fost depusă în 2010.

7. În 2011 s-a emis o decizie de pensie cu numărul emis în anul 2002 dar, însumând calculațiile celor două perioade lucrate, militar și civil. Cumulul rezultat în urma deciziei din anul 2011 a generat situația ca, în prezent, petentul să beneficieze de o pensie care nu este actualizată nici pentru activitatea militară, nici în conformitate cu contribuțiile civile, așa cum

sunt prevederile legale actualizate. Singurul adaos la pensie este inflația.

8. Petentul precizează că a depus la Ministerul Afacerilor Interne solicitări de reclaculare a pensiei militare în baza Legii 223/015, acesta a emis o decizie care însă nu a fost pusă în plată.

9. Ulterior deciziei, petentul a formulat acțiune în instanță însă fără un rezultat favorabil pentru acesta.

10. Petentul precizează că s-a adresat și Ministerului Justiției, a încercat să soluționeze speța pe mai multe căi însă nu a avut câștig de cauză.

11. Ministerul Afacerilor Interne a adresat un răspuns petentului prin care îi comunică faptul că acesta nu poate beneficia de două pensii, în conformitate cu prevederile legale care i se aplică. Nu sunt făcute precizări suplimentare asupra prevederilor legale care permit scoaterea contribuțiilor civile din pensia în plată pe care M.A.I. o gestionează fără drept de actualizare. Conform Legii 223/2015, Casa de Pensii M.A.I. nu are dreptul să intervină asupra contribuțiilor civile, în acest context, aceasta a emis o decizie în anul 2017 de recalculare a pensiei corespunzătoare activității militare, rezultând o pensie mai mică decât cea existentă.

Susținerile reclamatului: -

V. Motivele de fapt și de drept

12. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu și de către reclamată.

14. Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petent se referă la interpretarea și aplicarea legilor precum și punerea în executare a sentințelor judecătorești.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D în raport cu obiectul petiției
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 27.05.2020 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA (online) – Membru, HALLER ISTVÁN (online) – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 27.05.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.