



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 447 din 27.05.2020

**Dosar nr.:** 775/2019

**Petiția nr.:** 6710/0711.2019

**Petentă:**

**Reclamată:** Ministerul Afacerilor Interne

**Obiect:** discriminarea instituită de OUG nr. 53/2018

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

2. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

Ministerul Afacerilor Interne

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta reclamă discriminarea instituită de OUG 53/28.06.2018 care a modificat prevederile Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului care produce efecte discriminatorii la acordarea gradului profesional în funcție de vechimea în structura ministerului

#### **III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 6710/16.12.2019 s-a comunicat petentei faptul că aspectele sesizate au fost soluționate ca urmare a petițiilor formulate împotriva Ministerului Afacerilor Interne, referitor la modificările aduse prin OUG nr. 53/2018 asupra Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului care produce efecte discriminatorii la acordarea gradului profesional în funcție de vechimea în structura ministerului, petiții soluționate prin hotărârea 688/09.10.2019.

5. Ambele comunicări s-au întors cu mențiunea "expirat termen păstrare, se aprobă înapoierea" fiind imposibilă transmiterea către petentă. Astfel nu au putut fi îndeplinite condițiile condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

6. Petenta reclamă discriminarea instituită de OUG 53/28.06.2018 care a modificat prevederile Legii nr. 360/2002. Petentul a fost avansat în funcție înainte de modificările intervenite prin OUG 53/2018 beneficiind de gradul de subinspector. Persoanele avansate după apariția OUG 53/2018 beneficiază de gradul de inspector de poliție.

7. Petenta solicită și sesizarea instituției Avocatului Poporului pentru ca acesta să sesizeze CCR cu privire la discriminarea sesizată

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

8. În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la discriminarea instituită de OUG 53/28.06.2018 care a modificat prevederile Legii nr. 360/2002.

9. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze

petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.". Prin adresa nr. 6710/16.12.2020, petentei i s-a transmis un răspuns inițial, fiind informată că aspectele sesizate au fost soluționate ca urmare a petițiilor formulate împotriva Ministerului Afacerilor Interne, referitor la modificările aduse prin OUG nr. 53/2018 asupra Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului care produce efecte discriminatorii la acordarea gradului profesional în funcție de vechimea în structura ministerului, petiții soluționate prin hotărârea 688/09.10.2019. Ambele comunicări au fost returnate cu mențiunea expirat termen păstrare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a imposibilității transmiterii comunicării către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 27.05.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA (on-line) – Membru, HALLER ISTVÁN (on-line) – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

Data redactării: 02.06.2020

Redactată și motivată: T.S./R.B.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.