



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 444

Din 20.05.2020

Dosarul nr. 307/2020 conexat cu 9A/01.08.2019, 292/2020 conexat cu 295/2020, 293/2020, 296/2020, 307/2020()

Petiție nr. 2559/05.05.2020(), 2478/30.04.2020 conexata cu 2510/04.04.2020, 2498/30.04.2020, 2520/04.05.2020, 2559/05.04.2020

Petent:

Reclamat:

Obiect: afirmații

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentelor

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2.

3.

4.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul ne aduce la cunoștință mai multe declarații politice ale părților reclamate.

III. Citarea părților

6. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

7. Prin adresa nr. 2676/11.05.2020 a fost citat petentul, iar prin adresele nr.2666/08.05.2020, 2665/08.05.2020, 2676/11.05.2020 au fost citate părțile reclamate.

8. O parte reclamată a depus punct de vedere.

9. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

10. Cu privire la capătul de cerere referitor la reclamatul, petentul ne aduce în atenție următoarele afirmații ale părții reclamate:

„PSD a produs cea mai păguboasă, cea mai dezastroasă guvernare de la Revoluție încoace!”, „Pe scurt PSD pentru România a fost o catastrofă”.

„PSD a ajutat UDMR să treacă prin Camera Deputaților o lege prin care dă autonomie largă Ținutului Secuiesc. Este incredibil unde s-a ajuns cu acest PSD! Este incredibil ce înțelegeri se fac în Parlamentul României! În timp ce noi, eu, Guvernul, celelalte autorități ne luptăm pentru viețile românilor, ne luptăm ca să scăpăm de această pandemie, PSD, marele, PSD, se luptă în birourile secrete din Parlament, ca să dea Ardealul ungurilor(...)”

11. Cu privire la capătul de cerere referitor la reclamatul, petentul ne aduce în atenție următorul discurs: *„Vreau să văd fiecare lider județean cum dă cu parul în președintele Consiliului Județean PSD, în primarul PSD, în prefectul PSD (...)”, „(...) avem forță să învingem ciuma roșie(...)”*

12. Cu privire la capătul de cerere referitor la reclamatul, petentul ne aduce în atenție următorul discurs:

„Vrem să îngenunchem Ciuma Roșie”, „ PSD ciuma roșie”.

V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează mai multe afirmații realizate de cele trei părți reclamate.

14. Cu privire la capătul de cerere referitor la partea reclamată Colegiul Director a hotărât conexarea acestuia la dosarele 292/2020, 295/2020, 293/2020, 296/2020, soluționate prin Hotărârea 443/20.05.2020.

15. Cu privire la capătul de cerere referitor la partea reclamată, Colegiul Director a hotărât conexarea acestuia cu dosarul 9A/01.08.2019, soluționat prin Hotărârea 423/20.05.2020.

16. Cu privire la capătul de cerere referitor la afirmațiile părții reclamate, Colegiul urmează să analizeze dacă petentul are un interes legitim în fața C.N.C.D., cu privire la obiectul petiției.

17. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *„Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”.*

18. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin(1) și (2) sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

19. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit posibilitatea de a se adresa în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

20. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care pot justifica un interes în fața C.N.C.D. la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

21. Față de obiectul petiției, Colegiul director constată că petentul nu a dovedit un interes legitim deoarece nu reprezintă o asociație care are drept scop apărarea anumitor drepturi, sau nu este o persoană care face parte dintr-un partid politic, pentru a se simți lezat de afirmațiile pe care părțile reclamate le-au emis în spațiul public.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.(2), din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu 7(șapte) voturi „pentru” și unul „împotrivă” ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Cu privire la capătul de cerere referitor la partea reclamată, Colegiul Director l-a conexas cu dosarele 292/2020, 295/2020, 293/2020, 296/2020, soluționate prin Hotărârea 443/20.05.2020.(anexată)

2. Cu privire la capătul de cerere referitor la partea reclamată, de asemenea Colegiul Director l-a conexas cu dosarul 9A/01.08.2019, soluționat prin Hotărârea 423/20.05.2020.(anexată)

3. Cu privire la capătul de cerere referitor la partea reclamată, petentul nu a justificat un interes în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 20.05.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online), SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 06.07.2020

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.