



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 431
din data de 20.05.2020

Dosar nr.: 205/2020

Petiție nr.: 1890/18.03.2020

Petent: Comunitatea Diaspora.ro prin administrator

Reclamat: -

Obiect: declarații discriminatorii la adresa unei categorii de cetățeni români aflați pe teritoriul Italiei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

Comunitatea Diaspora.ro, cu comunicarea actelor de procedură la adresa de e-mail: contact@diaspora.ro

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul sesizează faptul că atât Președintele României cât și Primul Ministru au făcut declarații discriminatorii pe diferite posturi de televiziuni cu privire la o categorie de cetățeni români care au dorit să se întoarcă în țară din Italia și care au fost blocați din cauza interdicțiilor impuse de epidemia Covid 19.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 1890/22.04.2020 i s-a solicitat petentului să menționeze persoanele reclamate împotriva cărora își îndreaptă sesizarea, cu identificarea acestora cu nume/prenume sau denumire și domiciliu sau adresă de corespondență, *conform art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008* și să depună probe care dovedesc existența premiselor săvârșirii unei fapte de discriminare, *conform art. 53 alin. 1 din procedură*. De asemenea petentului i s-a adus la cunoștință ridicarea din oficiu a excepției lipsei calității procesuale active și s-a solicitat acestuia un punct de vedere asupra excepției ridicate, fiind în același timp necesar să depună copie după actele de înființare ale asociației/comunității și împuternicirea de reprezentare.

5. Adresa înregistrată sub nr. 1890/22.04.2020 a fost retransmisă în data de 04.05.2020 de pe adresa de email support@cncd.org.ro

6. Petentul nu a răspuns solicitării transmise de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin **petiția înregistrată sub nr. 1890/22.04.2020**, petentul susține că Președintele României și Primul Ministru au declarat public faptul că autoritățile române sprijină doar o anumită categorie de cetățeni pentru reintrarea în România și că cei care nu se află pe teritoriul Italiei în scopuri turistice sau medicale sunt lăsați să se descurce.

8. De asemenea petentul susține că, în urma solicitărilor administratorilor comunității diaspora.ro legate de problemele întâmpinate de cetățenii de origine română aflați pe teritoriul Italiei, Ministerul Afacerilor Externe a răspuns susținând același mesaj ca cel al Președintelui României și al Primului Ministru.

Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

9. În **fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează lezarea demnității unei categorii de persoane prin declarațiile publice făcute de către autoritățile române.

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare față de o categorie de cetățeni români aflați pe teritoriul Italiei, petentul, conform paginii web <https://diaspora.ro/despre-noi/>, fiind o voce independentă și neafiliată politic, fără un sediu principal, care activează din mai multe țări printre care Italia, Anglia și Spania, înregistrată în Italia partita Iva pentru moderarea website-ului comunității Diaspora.ro.

11. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul CNCD nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

12. Din lecturarea actului normativ OG nr. 137/2000 republicată, reținem că legiuitorul a oferit calitate procesuală activă în fața CNCD doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea și/sau organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața CNCD din prisma unui interes legitim, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

13. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața CNCD numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

14. Având în vedere cadrul legal menționat și faptul că prin Adresa înregistrată sub nr. 1890/22.04.2020 s-a solicitat petentului clarificarea calității procesuale din prezenta speță,

solicitare la care nu s-a primit răspuns, Colegiul director urmează a admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, motivat de faptul că acesta nu a răspuns și nu a precizat poziția sa, neavând un mandat de reprezentare în acest sens.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. 2, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 20.05.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA (on line) – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 25.05.2020

Motivată și tehnoredactată I.D./S.M.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.