



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 414 din 13.05.2020

Dosar nr.: 60/2020

Petiția nr.: 713/03.02.2020

Petent:

Reclamați: Federația Română de Fotbal,

Obiect: impunerea condiției de vârstă (maxim 65 de ani) pentru postul de Președinte al Federației Române de Fotbal

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul petentului

1

Numele, domiciliul ales și sediul părților reclamate

2. Federația Română de Fotbal, mun. București, str. Vasile Șerbănică nr. 12, sector 2.

3. , mun. București, str. Vasile Șerbănică nr. 12, sector 2.

II. Procedura de citare

4. Procedura de citare, astfel cum este prevăzută de art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a putut realiza întrucât petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D. de asumare a petiției cu semnătură olografă, în conformitate cu art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 și publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

5. Prin adresa nr. 713/28.02.2020, s-a solicitat petentului asumarea memoriului prin semnătură olografă în vederea demarării procedurii de soluționare conform Procedurii aprobată prin Ordinul Președintelui C.N.C.D. nr. 144 din 11 aprilie 2008.

III. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul reclamă discriminarea pe criteriu de vârstă prin stipularea limitei de vârstă (65 de ani) pentru candidaturile pe postul de Președinte al Federației Române de Fotbal.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul sesizează prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 713/03.02.2020 prevederile discriminatorii pe criteriu de vârstă din Statutul Federației Române de Fotbal aprobat în data de 28.06.2014 de Adunarea Generală Extraordinară a F.R.F., prin restricționarea persoanelor cu vârsta peste 65 de ani de a candida la postul de Președinte al Federației.

Susținerile reclamaților

7. Procedura de citare nu s-a realizat, având în vedere lipsa semnăturii olografe din memoriul inițial, astfel că reclamații nu au luat la cunoștință de sesizările din cuprinsul prezentei petiții și, prin urmare, nu au oferit punct de vedere raportat la cele sesizate prin aceasta.

V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține spre analiză posibilul tratament discriminatoriu instituit prin stipularea limitei de vârstă (65 de ani) pentru candidaturile pe postul de Președinte al Federației Române de Fotbal.

9. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea C.N.C.D. de asumare a conținutului memoriului prin semnătură olografă și constată că petentul nu a completat memoriul cu semnătură.

10. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

11. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

12. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

13. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

14. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

15. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

16. Colegiul director se raportează și la prevederile art. 12 alin. 1 și alin. 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. care stipulează “(1) *Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa. (2) Petițiile transmise prin orice mijloc, în care nu se precizează domiciliul sau reședința petentului, pot fi luate în considerare dacă există indicii că datele respective vor fi comunicate ulterior.*” și la dispozițiile art. 7 din O.G. nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor care dispun: “*Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și se clasează, potrivit prezentei ordonanțe.*”

17. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petentul nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul de asumare a conținutului memoriului prin semnătură olografă, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de

soluționare în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000.

18. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 13.05.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 26.05.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.