



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 395 Din 06.05.2020

**Dosar nr.: 277/2019**

**Petiția nr.: 2378/23.04.2020**

**Petent:**

**Reclamat: Ministerul Afacerilor Interne**

**Obiect: prevederi discriminatorii în Ordonanța Militară 3 din 24.03.2020**

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1.**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

**2. Ministerul Afacerilor Interne**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3. Prevederi discriminatorii în Ordonanța Militară nr. 3 din 24.03.2020.**

#### **III. Citarea părților**

**4. Având în vedere că cele relatate de petent au fost soluționate prin Hotărârea nr. 376 din 29.04.2020, nu s-a mai efectuat procedura de citare a părților.**

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**5. Ordonanța Militară nr. 3 din 24.03.2020 la articolele 2 și 3 prevede următoarele:**

*„Art. 2. – Circulația persoanelor care au împlinit vârsta de 65 de ani, în afara locuinței/gospodăriei, este permisă numai în intervalul orar 11.00 13.00, strict pentru următoarele motive:*

*a) deplasarea pentru asigurarea de bunuri care acoperă necesitățile de bază ale persoanelor și animalelor de companie/domestice;*

*b) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;*

*c) deplasarea din motive justificate, precum îngrijirea/ însoțirea unui minor, asistența altor persoane vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, ori în cazul decesului unui membru de familie;*

d) *deplasări scurte, în apropierea locuinței/gospodăriei, legate de activitatea fizică individuală a persoanelor (cu excluderea oricăror activități fizice colective), cât și pentru nevoile animalelor de companie/domestice.*

*Art. 3 Circulația persoanelor prevăzute la art. 2, în exteriorul locuinței/gospodăriei, este permisă și în afara intervalului orar 11.00-13.00, dacă aceasta se face în interes profesional ori pentru realizarea de activități agricole.”*

6. Petentul consideră că încadrarea persoanelor cu vârsta de peste 65 de ani, într-un grup vulnerabil încalcă prevederi ale art. 16 din Constituția României.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

7. Colegiul director urmează să analizeze faptele semnalate de petent cu privire la prevederile Ordonanței Militare nr. 3.

8. Colegiul director reține că, între prezenta speță și cea constituită în dosarul 212/2020 conexat cu 221/2020 și 267/2020, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că, prin petiția nr. 2378/23.04.2020, petentul a sesizat aceeași faptă, iar prin Hotărârea nr. 376 din 29.04.2020, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

9. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. 212/2020 conexat cu 221/2020 și 267/2020 care a fost soluționat.

10. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 06.05.2020, a hotărât clasarea petiției nr. 2378/23.04.2020 constituită în dosarul 277/2020, la dosarul nr. 212/2020 conexat cu 221/2020 și 267/2020, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 376/29.04.2020.

11. În baza principiului de drept „**non bis in idem**” și a dispozițiilor art. 5 alin(7) din O.G. nr. 2/2001 *"Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare"*, astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 212/2020 conexat cu 221/2020 și 267/2020 care a fost soluționat prin Hotărârea Colegiului director nr. 376/29.04.2020.

12. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară, se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 376/29.04.2020, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 376/29.04.2020;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 376/29.04.2020 (anexată) va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 06.05.2020 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 06.05.2020**

**Redactată și motivată: ACF/AA**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**