



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 370
din data de 29.04.2020

Dosar nr.: 65/2020

Petiție nr.: 784/05.02.2020

Petent:

Reclamat: Statul Român

Obiect: discriminare în ceea ce privește liberarea condiționată a persoanelor cu handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului
Statul Român

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul susține că în cazul său, fiind persoană cu handicap mediu, nu se mai poate dispune liberarea la jumătate din pedeapsa care depășește 10 ani, în condiții de egalitate cu persoanele apte care desfășoară activități productive, în urma adoptării Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal și a abrogării prevederii privind liberarea condiționată în condiții speciale.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 784/21.02.2020 s-a adus la cunoștința petentului ridicarea din oficiu a excepției de vădită neкомпetență raportat la obiectul petiției și s-a solicitat acestuia un punct de vedere asupra excepției ridicate.

5. Petentul nu a depus un punct de vedere.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin **petiția înregistrată sub nr. 784/05.02.2020**, petentul – persoană privată de liberate, având handicap mediu, susține că este discriminat de către Statul Român în comparație cu persoanele apte de muncă care prestează activități productive.

7. Petentul susține că prin adoptarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal persoanele apte de muncă sunt favorizate față de persoanele cu handicap deoarece persoanele care prestează activități productive își scurtează din durata pedepsei pe baza muncii prestate, persoanele cu handicap neavând nici o posibilitate să se libereze înainte de fracția de pedeapsă prevăzută de lege.

8. Petentul susține că persoana bolnavă (cu handicap) nu are posibilitatea câștigării de credite și posibilitatea de a beneficia de permisiu, de suplimentarea vizitelor intime, a convorbirilor on-line și a pachetelor de alimente, în baza creditelor câștigate prin prestarea unei munci.

Susținerile părți reclamate

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul reclamă tratamentul diferențiat dintre o persoană cu handicap și o persoană aptă care desfășoară activități productive, în ceea ce privește liberare condiționată.

10. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor *O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată*, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării; astfel, în baza art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu în cauză.

12. Colegiul director se raportează la prevederile *Legii nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal*, potrivit cărora:

- art. 6 „Interzicerea discriminării”
 - alin. (1) „În timpul executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau pentru alte temeiuri de același fel.”
- art. 56 „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate”
 - alin. (1) „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngrădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.”
 - alin. (2) „Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.”
- art. 57 „Asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate”
 - alin. (1) „Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.”

13. Raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de *O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată*. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către judecătorul de supraveghere a privării de libertate.

14. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** cu modificările și completările ulterioare, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.04.2020
Motivată și tehnoredactată I.D./S.M.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru

Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.