



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 369
din data de 29.04.2020

Dosar nr.: 51/2020

Petiție nr.: 620/30.01.2020

Petent:

Reclamați:

- Ministerul Afacerilor Interne
- Inspectoratul General al Poliției Române
- Inspectoratul Județean de Poliție Hunedoara
- Poliția Municipiului Orăștie

Obiect: -

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

Ministerul Afacerilor Interne

Inspectoratul General al Poliției Române

Inspectoratul Județean de Poliție Hunedoara

Poliția Municipiului Orăștie

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. -

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 620/21.02.2020 s-a solicitat petentului completarea petiției în sensul indicării obiectului sesizării, acesta fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin **petiția înregistrată sub nr. 620/30.01.2020**, petentul susține că obiectul sesizării sale este următorul: *"Discriminare din ură, antisemitism, suprimarea drepturilor din 2000-2020 pe criterii de descendență etnică după mama care a fost deportată în 1944 etc ... întrucât sunt ținta atitudinilor*

antisemite ... și amenințări din 1995-2000, în cazul de față discriminare, antisemitism, amenințări din 1995-2020”.

Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

6. **În fapt**, Colegiul director constată că petentul nu a prezentat o faptă de discriminare (definită prin existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile, pe baza unui criteriu, care să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege).

7. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării; astfel, conform prevederilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

8. Prin adresa nr. 620/21.02.2020, petentului i s-a pus în vedere să indice obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, republicată, ridicându-se și excepția lipsei obiectului petiției. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

9. Colegiul urmează a analiza excepția lipsei obiectului sesizării, obiectul fiind echivoc raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

10. Prin urmare, examinând sesizarea petentului și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată și decide admiterea excepției lipsei obiectului petiției invocată din oficiu, în conformitate cu art. 33 - 37 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.04.2020
Motivată și tehno-redactată I.D./S.M.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

