



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 366
din data de 29.04.2020

Dosar nr.: 48/2020

Petiție nr: 601/29.01.2020

Petent: Asociația de Proprietari de Garaje Moto Tia Romania

Reclamat:

Obiect: tratament diferit, nedrept aplicat proprietarilor de garaje de către proprietarii de teren retrocedat pe care se află amplasate garajele acestora.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. Asociația de Proprietari de Garaje Moto Tia Romania cu sediul în Ploiești, Str. Cîbinului nr. 4, bl. A11, ap. 12, Jud. Prahova

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Prin adresa nr. 601 din data de 29.01.2020 (filele 1-3 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că proprietarii terenului retrocedat, pe care se află amplasate garajele membrilor asociației, au trecut, imediat după punerea în posesie a acestora, la amenințări, tratament diferit și nedrept cu scopul de a intimida proprietarii de garaje și de a-i determina să semneze un contract nenegociabil de închiriere a spațiului.

III. Procedura de citare

5. Prin adresa nr. 601/07.02.2020, s-a solicitat petentei să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției, respectiv, completarea petiției, conform art. 11, alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în MO nr. 348/06.05.2008, cu următoarele aspecte (fila 5 la dosar):

- părțile reclamate, numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

- obiectul petiției (faptele considerate de petentă că ar fi discriminatorii), raportat la prevederile OG nr. 137/2000;
- arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- semnătura;
- depunerea petiției și a dovezilor aduse de petentă să fie în suficiente exemplare, câte unul pentru fiecare parte reclamată iar unul pentru dosar.

6. Până la soluționarea petiției petenta nu a dat curs solicitării Consiliului în vederea respectării prevederilor art. 11, alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin adresa nr. 601 din data de 29.01.2020, petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că proprietarii terenului retrocedat, pe care se află amplasate garajele membrilor asociației, au trecut, imediat după punerea în posesie a acestora, la amenințări, tratament diferit și nedrept cu scopul de a intimida proprietarii de garaje și de a-i determina să semneze un contract nenegociabil de închiriere a spațiului.

8. Ca urmare a protocolului de predare a terenului – parc situat în Ploiești, Str. Andrei Mureșanu, predare efectuată de către Primăria Municipiului Ploiești actualilor proprietari ai terenului, aceștia au preluat și garajele existente.

9. Imediat după punerea în posesie, proprietarii de teren – inclusiv prin reprezentanta acestora, au trecut la amenințări și la aplicarea unor modalități de tratament diferit în scopul de a intimida proprietarii de garaje și de a-i determina să semneze un contract de închiriere nenegociabil.

Susținerile părții reclamate

—

V. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, Colegiul director reține ca petenta nu a formulat o petiție conform art. 11, alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și constată că petenta nu a dat curs solicitării CNCD cu privire la formularea petiției în conformitate cu prevederile art.11, alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în MO nr. 348/ 06.05.2208, în sensul că nu și-a completat petiția cu elemente care să vină în susținerea propriilor afirmații.

11. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

12. Prin adresa nr. 601/07.02.2020, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11, alin. (1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și

sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice cu claritate obiectul petiției, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază acesta, depunerea probelor care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care petenta a fost supusă, precum și indicarea părților reclamate în vederea citării acestora. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

13. Potrivit dispozițiilor OG nr. 137/2000, R1 cu modificările și completările ulterioare, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

14. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a indicat cu exactitate partea reclamată, nu a precizat obiectul petiției, nu a arătat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția și nu a depus la dosar probe care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supusă, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11, alin (1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

15. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că în urma comunicării CNCD, petenta nu a dat curs solicitării și nu și-a completat și precizat petiția în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, renunțând astfel tacit la aceasta.

17. Colegiul director se raportează la prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, în care se stipulează că, petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă:

- „a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

18. Astfel, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.2 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, R1 cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11, alin (1) al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, SANDU VERONICA TATIANA – membru, DINCĂ ILIE – membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – membru, HALLER ISTVÁN – membru, LAZĂR MARIA - membru, POPA CLAUDIA SORINA – membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Motivat/redactat: P.C.S./F.L

Data: 08.05.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.