



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 365
din data de 29.04.2020

Dosar nr.: 20/2020
Petiție nr: 7.897/20.12.2019
Petent:
Reclamat: Primăria Municipiului Brăila

Obiect: aviz negativ și neacordarea autorizării de branșare la conducta de gaze de către executivul Primăriei Municipiului Brăila, la solicitarea de către petent a certificatului de urbanism necesar pentru emiterea autorizației de construcție pentru branșamentul locuinței la rețeaua de gaze naturale a orașului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Primăria Municipiului Brăila

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 7.897 din data de 20.12.2019 (filele 1-2 la dosar), petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că, la solicitarea certificatului de urbanism necesar pentru emiterea autorizației de construcție pentru branșamentul locuinței la rețeaua de gaze naturale a orașului, prin decizia executivului Primăriei Municipiului Brăila, acesta a primit aviz negativ și nu i s-a permis realizarea branșamentului pe motiv că sunt interzise orice lucrări efectuate pe tronsoanele care ar putea afecta sectoarele de drum sau trotuarele construite din banii proveniți din proiectul finanțat cu fonduri europene, întrucât acestea se află în perioada de garanție.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 489/23.01.2020, s-a solicitat petentului să-și precizeze cu claritate obiectul petiției respectiv, completarea petiției, conform art. 11, alin (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în MO nr. 348/ 06.05.2208, cu următoarele aspecte (fila 8 la dosar):

- părțile reclamate, numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- obiectul petiției (faptele considerate de petentă că ar fi discriminatorii), raportat la prevederile OG nr. 137/2000;
- arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- semnătura;
- depunerea petiției și a dovezilor aduse de petentă să fie în suficiente exemplare, câte unul pentru fiecare parte reclamată iar unul pentru dosar.

6. Față de cele de mai sus s-a solicitat petentului să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/200, indicarea părții/părților reclamate, să depună la dosar probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supus, precum și transmiterea petiției semnată olograf (filele 8-9 la dosar).

7. Până la soluționarea petiției, petentul nu a dat curs solicitării Consiliului în vederea respectării prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

-

V. Motivele de fapt și de drept

7. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a indicat primăria Municipiului Brăila ca parte împotriva căreia își îndreaptă plângerea, însă nu a indicat direcția/ serviciul care a avizat negativ solicitarea, nu a indicat reprezentantul legal al părții reclamate și nici adresa unde poate fi citată partea reclamată. De asemenea, petentul nu și-a precizat petiția în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/200, nu a depus la dosar probe care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supus iar petiția nu este semnată olograf de către petent.

8. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

9. Prin adresa nr. 489/23.01.2020, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11, alin. (1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/200, a indicării părții/părților reclamate, să depună la dosar probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supus, precum și transmiterea petiției semnată olograf. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

10. Potrivit art. 6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că *Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare*. Petentul nu a indicat detaliile necesare privind partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

11. De asemenea, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a indicat detaliile necesare și suficiente pentru parcurgerea procedurii, nu și-a precizat petiția în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/200, nu a depus la dosar probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supus iar petiția transmisă nu este semnată olograf de către petent, în speță nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11, alin (1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, R1 cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11, alin (1) al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, SANDU VERONICA TATIANA – membru, DINCĂ ILIE – membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – membru, HALLER ISTVÁN – membru, LAZĂR MARIA - membru, POPA CLAUDIA SORINA – membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Motivat/redactat: P.C.S./F.L

Data: 07.05.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.