



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 361 din 29.04.2020

Dosar nr: 845/2019

Petiția nr: 7324/02.12.2019

Petenta:

Reclamați:

Obiect: discriminare prin adresarea de apelative jignitoare din partea vecinilor de bloc

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele și domiciliul reclamatilor

2.

3.

4.

5.

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

6. Petenta reclamă ca vecinii de bloc ii adreseaza apelative jignitoare, legate de faptul ca este persoana incadrata in grad 2 handicap psihic.

III. Citarea părților

7. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

8. Părțile au fost citate pentru data de 17.01.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

9. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7324/02.12.2019 si precizarea depusa cu adresa nr.432/22.01.2020, petenta arată că, in luna noiembrie 2019, cand se intorcea de la piata, i-a auzit pe unii vecini afirmand ca „s-a intoirs dementa acasa”. De asemenea, petenta afirma ca, la sedinta de bloc din luna martie 2019, cand petenta a afirmat ca o vecina nu are dreptul sa faca salariile presedintelui de bloc si ale cenzorilor, i s-a cerut sa nu comenteze pentru ca este o persoana cu antecedente medicale.

Petenta arata si faptul ca exista vecini care o striga „nebuna”, respectiv „nebuna si chioara”,

deoarece suferă și de strabism.

10. Petenta s-a declarat nemulțumită de faptul că reclamatii au fost citați cu o copie a petiției, având astfel posibilitatea de a veni pregătiți la audieri, precum și de modul în care au avut loc audierile din data de 17.01.2020, deranjată fiind de întrebările adresate în scopul clarificării situației de fapt.

11. Petenta a depus la dosar certificatul nr.1061/05.04.2012 care atestă încadrarea în grad de handicap accentuat, cu valabilitate permanentă, buletin de analize medicale și rețete.

Susținerea reclamatilor

12. Reclamatii prezenti în ședința de audieri din data de 17.01.2020 arată că acuzațiile petentei nu sunt reale și că între parti, vecini de peste 30 de ani, există relații de bună vecinătate și respect.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Referitor la nemulțumirea exprimată de petenta cu privire la faptul că reclamatii au fost citați cu anexarea unei copii a petiției, Colegiul director constată că s-a procedat corect, în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin.1 din Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008, privind procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede: „Reclamatului i se comunică copii de pe petiție, precizându-se că se depune la dosar punctul său de vedere cu privire la obiectul petiției.”

14. Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008, privind procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, la art. 11 alin. 1 prevede: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

În cuprinsul petiției înregistrate cu nr.7324/02.12.2019 și nici la termenul de audieri petenta nu a indicat vreo dovadă pe care se întemeiază sesizarea, situație în care se constată neîndeplinirea condițiilor menționate la art.11 alin.1 lit.e) din Ordinul 144/2008.

15. Având în vedere cele menționate, Colegiul director va constata că nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsa probe).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se intrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsa probe).
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).
 - c).
 - d).
 - e

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA-SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.04.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.