



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 360 **din 29.04.2020**

Dosar nr: 346/2019

Petiția nr: 3080/06.06.2019

Petenta:

Reclamata: Scoala Tarsa

Obiect: discriminare prin refuzul includerii copiilor petentei in programul afterschool

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2. Scoala Tarsa, cu sediul in com. Avram Iancu, jud. Alba

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă ca fiicele sale, eleve la Scoala Tarsa, sunt discriminate prin refuzul includerii in programul afterschool

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 13.09.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3080/06.06.2019 și precizarea depusă cu adresa nr.5047/03.09.2019, petenta arată că, din luna noiembrie 2018, când au fost făcute grupe de copii în vederea participării la programul after school din cadrul programului „Motii harnici”, fiicele sale nu au fost incluse în acest program. Petenta arată că din luna decembrie 2018 și până în luna martie 2019 a plătit din bani personali participarea fiicelor sale la programul after school iar în luna martie minorele au fost singurele care nu au fost primite, răspunsul primit în scris de petenta menționând că dosarul nu este complet.

7. Petenta sustine faptul ca, in data de 15.05.2019, a fost sunata de invatator, care i-a comunicat ca fiica sa nu mai poate participa la priogramul „scoala dupa scoala” indiferent daca petenta achita costul participarii din bani personali. Comisia de validare a programului a semnat integrarea copiilor in grupul tinta dar dna director nu a fost de acord.

8. La sfarsitul anului scolar s-a anuntat organizarea unei tabere dar doar copii inscrisi in programul after school au avut acces.

9. Prin notele scrise depuse cu adresa nr.6064/14.10.2019, petenta arata ca, desi nu a fost selectata de Asociatia Arion, Primarie si LTL Documentation SRL, care s-au ocupat de selectia dosarelor, scoala ar fi trebuit sa se implice si sa stabileasca includerea tuturor copiilor in program. De asemenea, avand in vedere ca de la sfarsitul anului 2018 pana in martie 2019 au fost inclusi 84 de elevi in program, petenta nu intelege de ce nu au fost inscrisi copii pana la numarul maxim de 120 admis de program.

10. Petenta nu considera corect refuzul dosarului depus pentru includerea in program pe motiv ca detine o societate comerciala de tip SRL si ca in familie exista membri cu studii superioare. Petenta recunoaste ca nu este o persoana aflata in risc de saracie conform veniturilor financiare dar subliniaza ca persoane cu venituri mai mari au beneficiat de programul after school pentru copiii lor. Totodata, petenta arata ca in proiect este prevazuta si alocarea unei sume de bani pentru imbracaminte si rechizite dar acesti bani nu au fost cheltuiti conform programului, abia intr-o sedinta din luna septembrie 2019 stabilindu-se ca se vor acorda retroactiv.

11. Petenta subliniaza si faptul ca, desi programul se adreseaza cu precadere persoanelor de etnie roma cu situatie economica deficitara, multi dintre acestia au o situatie materiala mai buna decat a petentei.

Sustinerile reclamatei

12. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.5158/09.09.2019, reclamata arata ca dosarul depus de petenta in vederea includerii in program a fost analizat in data de 18.07.2019 si, potrivit procesului-verbal nr.47/18.07.2019 a trecut cu un numar de 5 voturi pentru si 2 impotriva. In consecinta, in perioada 19-23 august 2019, fiindca petentei, a participat la tabara organizata de partenerul Asociatia Arion, in loc. Roica, jud.Alba.

13. In ceea ce priveste nemulțumirea petentei referitoare la faptul ca nu a primit raspuns la sesizarea facuta conducerii scolii, reclamata arata ca aceasta a fost inregistrata cu nr.419/16.05.2019 iar raspunsul a fost comunicat cu adresa nr.532/14.06.2019, incadrandu-se in termenul legal.

14. Faptul ca petenta a platit din banii personali serviciul de catering pentru cele doua fiice, pana la intrarea acestora in grupul tinta a fost optiunea personala a familiei, acestia avand o relatie comerciala cu firma de catering la care scoala nu se opune dar nici nu o incurajeaza.

15. In anul scolar 2018-2019 au fost inscrisi 84 de copii in cadrul programului scoala dupa scoala, dintr-un total de 132 de elevi, respectiv 63,63% dintre elevii scolii. Dintre acestia, 36 sunt inscrisi in structura Scoala Primara Trasa iar 48 de copii la Scoala gimnaziala Avram Iancu, grupul tinta fiind format din 104 elevi. Scoala ofera servicii de instruire, educatie si formare pentru toti copiii inclusi in grupul tinta, indiferent de etnie, religie sau tip de minoritate sociala, elevi aflati in risc de abandon scolar sau de parasire timpurie a scolii. Astfel, 47 de copii de etnie roma au beneficiat in anul scolar 2018-2019 de acest program (51,19%).

Programul nu poate include toti elevii deoarece proiectul este destinat persoanelor aflate in

risc de saracie si excluziune sociala iar activitatea scolii este evidentiata zilnic prin rapoartele de activitate inscrise la OIR POSDRU CENTRU, acestea fiind verificate de catre cei care au atributii si competente in acest sens..

16. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.6203/17.10.2019, reclamata arata ca proiectul „Comunitatea motilor harnici” nu face referire doar la Scoala Avram Iancu ci se refera la 560 de persoane care formeaza grupul tinta al proiectului, dintr-un total al populatiei de 1574 persoane. Veniturile petentei, inclusiv cele obtinute din firma pe care o detine, nu o includ in cei 560 de beneficiari.

In ceea ce priveste cei 120 de copii care pot beneficia de serviciile proiectului, au fost recrutati si inclusi 106 copii, indicatorul de 120 de copii urmand sa fie atins pana la data de 14.02.2021.

17. In data de 15.05.2019 copiii petentei nu faceau parte din grupul tinta, acestia fiind inclusi in data de 18.07.2019 la insistentele si amenintarile acesteia care, in calitate de presedinte al organizatiei PSD Avram Iancu, a influentat introducerea in grupul tinta a copiilor sai, aspect ce va determina probabil neincluderea in progrta a unor copii care fac intr-adevar parte din comunitatea marginalizata.

V. Motivele de fapt și de drept

18. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restrictie sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

19. Prin adresa nr.555/24.05.2019, coodonorul grupului tinta si partenerul Asociatia Arion au solicitat petentei sa depuna documente referitoare la toate veniturile obtinute de aceasta si membrii gospodariei din care face parte, altele decat cele provenite din salarii si alocatii, potrivit criteriilor de eligibilitate stabilite in „Ghidul solicitantului – conditii specifice OS 4.1” si conform cererii de finantare a proiectului „Comunitatea motilor harnici”, cod SMIS 114866, cunoscut fiind faptul ca petenta este administrator si contabil-sef al unei firme de tip SRL.

In data de 18.07.2019, dupa analiza dosarului depus de petenta, au fost emise deciziile nr.475, 476, 477 si 478 prin care petenta, sotul si cele doua fiice au fost inclusi in grupul tinta al proiectului, pentru a beneficia de serviciile aferente in regim gratuit (cinci voturi pentru, doua impotriva).

Avand in vedere cele mentionate, Colegiul director va constata ca nu se intrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, dosarul depus de petenta in vederea includerii in grupul tinta al proiectului fiind analizat si finalizat prin emiterea deciziilor de participare a familiei in cadrul programului in regim gratuit.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se intrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b). Școala Tarsa, cu sediul în com. Avram Iancu, jud. Alba.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.04.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.