



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 358 **din 29.04.2020**

Dosar nr: 903/2019

Petiția nr: 7909/24.12.2019

Petent: asistent personal al dlui

Reclamata: DGASPC Harghita

Obiect: discriminare prin refuz internare persoana cu handicap in centru de ingrijire adulti

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele și domiciliul reclamatelor

2. DGASPC Harghita, Miercurea-Ciuc, Pta Libertatii nr. 6, jud. Harghita

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă ca persoanei pe care o asista, incadrata in grad de handicap grav, nerecuperabil, i-a fost refuzata internarea intr-un centru de ingrijire adulti pe criteriu etnic (nu cunoaste limba maghiara) iar la Gheorghieni, desi i s-a promis internarea, acest lucru nu s-a intamplat.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 21.02.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7909/24.12.2019, petenta arată că, la sfarsitul anului 2019, începând cu anul 2019, persoanei pe care o asista, incadrata in grad de handicap grav, nerecuperabil, i-a fost refuzata internarea intr-un centru de ingrijire adulti pe criteriu etnic (nu cunoaste limba maghiara) iar la Gheorghieni, desi i s-a promis internarea, acest lucru nu s-a intamplat. Solicitarea de internare a fost formulata deoarece la domiciliul

dnului nu sunt conditii de ingrijire a unei persoane cu dizabilitati (nu exista baie, toaleta este in curte).

7. Petenta arata ca la data de 05.11.2019 dl. a fost obligat sa renunte la banii de ingrijitor intrucat in doua zile va fi internat dar ulterior i s-a comunicat ca dosarul nu este complet. Dupa depunerea ultimului document necesar, talonul de pensie, i s-a comunicat ca dosarul se afla pentru aprobare la Directia de ocrotire. Cu toate acestea, in intervalul de expectativa, au fost internate trei persoane de etnie maghiara care nu aveau un handicap atat de grav ca dl

Sustinerile reclamatei

8. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.1309/24.02.2020, reclamata arată art.17 din Hotararea nr.430/2008 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea si functionarea comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, admiterea in centrele rezidentiale se face in baza dosarului intocmit de catre primaria de domiciliu iar procedura operationala PO.DG.09.04 are la baza urmatoarele criterii de selectie :

- persoana nu are locuinta si nici posibilitatea de a-si asigura conditiile de locuit pe baza resurselor proprii sau aceasta se afla intr-o stare avansata de degradare
- nu are familie (rude de gradul I, II) sau acestia refuza sau se afla in imposibilitatea de a-i oferi ingrijirea necesara
- nu se afla in intretinerea unei sau unor persoane obligate la aceasta, potrivit legii (contract de intretinere, testament)
- nu are venituri proprii sau acestea sunt insuficiente pentru a avea o viata decenta
- nu se poate gospodari sau necesita ingrijire specializata
- este incadrata in gradul I de handicap cu drept de asistent personal dar nu au fost identificate persoane care sa ii acorde ingrijirea necesara.

9. Dosarul dlui a fost inregistrat in data de 25.10.2018, solicitarea fiind exprimata pentru internarea in centrul de ingrijire Frumoasa. Prin Hotararea nr.43/31.10.2018, comisia de evaluare a decis amanarea internarii pentru luna ianuarie 2019, fiind propusa monitorizarea periodica a cazului dar in cursul lunilor ianuarie si martie 2019 nu au putut fi contactati nici dl nici petenta, vecinii comunicand faptul ca se afla la Bucuresti. In luna iulie 2019 a avut loc o intrevvedere cu dl. dar nu a fost posibila internarea deoarece nu s-a eliberat niciun loc pentru barbati in centrele de ingrijire aflate in subordinea Directiei.

10. In data de 02.12.2019 dl. a decedat, conform certificatului de deces seria D10 nr.382623.

11. Reclamata arata ca petenta a sesizat si instantele de judecata in dosar nr.1435/96/2018, Tribunalul Harghita, cererea avand ca obiect anularea Dispozitiei nr.194/05.11.2018 prin care Primaria Racu a stabilit debite cumulate ilegal prin incasarea de catre dl a pensiei de invaliditate si a indemnizatiei de insotitor. Cererea a fost respinsa definitiv prin Decizia nr.989/R/12.11.2019 a Curtii de Apel Targu Mures.

V. Motivele de fapt și de drept

12. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restrictie sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a

libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

13. ART. 27 alin (1) din O.G 137/2000 prevede: „Persoana care se consideră discriminată poate formula, în fața instanței de judecată, o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun.

De asemenea, art.7 din Ordinul nr.144/2008 stipulează: „, **(1)** Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

(2) Persoanele care nu au exercițiul drepturilor lor pot fi parte dacă sunt reprezentate, asistate ori autorizate potrivit legii.”

Potrivit art 10 alin.2 din Ordinul 144/2008, „ Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale.”

Având în vedere ca, la data formulării petiției, dl. era decedat iar persoana care a formulat petiția nu a depus nici o imputernicire prin care să fie îndreptățită la sesizarea CNCD, Colegiul director va constata că nu se întrunesc condițiile validității petiției și o va clasifica.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se clasează petiția cu nr.7909/24.12.2019, persoana cu dizabilitate fiind decedată la data depunerii acesteia iar anterior nu a dat imputernicire scrisă persoanei care a formulat petiția.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a). asistent personal al dlui
 - b). DGASPC Harghita, Miercurea-Ciuc, Pta Libertatii nr. 6, jud. Harghita

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 29.04.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.