



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 34 din 22.01.2020

Dosar nr.: 731/2019

Petiția nr.: 6256/21.10.2019

Petentă:

Reclamată: SNTFC CFR Călători SA

Obiect: posibilă faptă de discriminare săvârșită de partea reclamată cu privire la eliberarea biletelor de călătorie

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. SNTFC – CFR Călători SA prin reprezentant legal – cu sediul în București, Bulevardul Dinicu Golescu 38, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Refuzul reclamatei de eliberare a biletelor de călătorie gratuite pentru studenți, ca urmare a prezentării adevărului de student .

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 6256/19.11.2019 s-a solicitat petentei să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, precum și arătarea calității sale procesuale și excepția necompetenței CNCD pentru înlăturarea consecințelor acestor fapte.

5. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta sesizează CNCD cu privire la eliberarea biletelor de călătorie gratuită pentru studenți, operațiune care se face numai în baza legitimației de student și nu și a adevărului de student emisă de instituția de învățământ superior. Petenta indică ca temei legal dispozițiile art. 3, alin.6 lit c din Hotărârea nr. 42 din data de 31/10-2017 pentru aprobarea

Normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți, publicată în M.Of. nr. 1 din 01.02.2017.

8. Față de cele expuse petenta, raportându-se la dispozițiile art. 2 alin. 1 și alin. 3 din OG nr. 137/2000 consideră că sunt discriminați studenții anului I (an universitar 2019-2020), având în vedere faptul că nu se eliberează biletele gratuite pe baza legitimației de student până la primirea carnetului de student.

9. În concluzie, petenta solicită luarea măsurilor pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte, temeiul legal pentru formularea acestei petiții fiind reprezentat de dispozițiile art. 10, lit. g din O.G. nr. 137/2000

10. Petenta anexează și răspunsul primit de la partea reclamată ca urmare a sesizării sale trimisă acesteia (fila 2 din dosar).

Susținerile reclamatei

11. Reclamata, nu a depus niciun punct de vedere față de petiție.

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la achiziționarea bilivelor de călătorie eliberate de partea reclamată în baza legitimației de student și nu a adeverinței de student.

13. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

14. Prin adresa nr. 6256/19.11.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării cu claritate a obiectului petiției și anexarea probatoriului pe care se sprijină cererea, precum și precizarea calității sale procesuale, conform dispozițiilor art. 7, alin.1 și art.8 din cuprinsul aceleiași proceduri. În cuprinsul aceleiași adrese a fost invocată și excepția necompetenței CNCD cu privire la înlăturarea consecințelor acestei fapte, conform dispozițiilor art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentei solicitându-i-se, de asemenea, un punct de vedere cu privire la acest aspect. Petenta nu a dat curs acestei solicitări în termenul de 15 zile precizat în aceeași adresă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării obiectului petiției de către petentă, conform dispozițiilor art. 11 cuprinse în Procedura internă (a CNCD) de soluționare a tuturor petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 22.01.2020 au fost:, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 25.03.2019

Motivat și redactat:CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.