



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 325

Din 08.04.2020

Dosar nr.: 557/2019

Petiția nr.: 4372/29.07.2019

Petent:

Reclamat:

Obiect: posibil mesaj discriminatoriu în urma aplicării unei contravenții

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Partea reclamată a fost sancționată contravențional de către petent, cel din urmă având calitatea de polițist rutier.

4. Ulterior partea reclamată a postat pe un grup de WhatsApp procesul verbal de constatate însoțit de un mesaj ostil la adresa petentului.

III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin. (4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

6. Prin adresa nr. 4372/02.08.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 4512/02.08.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 02.09.2019, ora 10:00.

7. Partea reclamată nu a depus punct de vedere.

8. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Petentul este angajat al Inspectoratului de Poliție Vâlcea, în funcția de Șef al Postului de Poliție din Comuna Șușani iar partea reclamată este Șeful Secției Poliției Rurale nr. 3, Sutești.

10. În data de 04.07.2019, partea reclamată a făcut anumite afirmații pe un grup de WhatsApp la care avea acces 20 de lucrători, cu referire la activitatea petentului, la locul de muncă.

11. Petentul l-a sancționat pe reclamat prin aplicarea unei amenzi contravenționale.

12. În urma sancțiunii, partea reclamată a publicat procesul-verbal pe grupul de WhatsApp însoțit de un mesaj prin care, consideră petentul, a încercat să îl intimideze.

13. Textul mesajului în integralitatea lui este: *„Poate unii dintre voi ați auzit, alții sunteți curioși, dar ca să elimin chicotelile vreau să vă arăt și vouă, asta dacă mai existau dubii, ce fel de om este acest, colegul nostru de la Susani, cel care nu are niciodată timp de nimic, care are întotdeauna treaba și ne "flituie" direct sau indirect pe toți. Mai mult decât atât, pe lângă fondul problemei, noua satisfacție a colegului nostru e de a ne lua bani din buzunar, ca de, vine salariul mai devreme și e destul de consistent pentru unii. Nu de mult timp a fost rândul unora, astăzi a fost rândul meu să umblu la card și sunt șanse mari ca pe viitor să fiți voi cei care plătiți din buzunar frustrările personale ale acestui coleg, dacă se poate numi așa! Dacă la unii vi se pare de ras situația, ignorați mesajul! Mesajul este valabil și pentru agentul constator, care poate ne poate spune în fața dacă, cumva, a omis ceva în procesele verbale sau cum sărbătorește reușitele!”*

14. Petentul ne aduce la cunoștință că în urma contravenției aplicate părții reclamate, cel din urmă a depus un raport motivat împotriva sa, luându-se decizia de a fi mutat disciplinar pentru o perioadă de 6 luni și retragerea calității de polițist rutier.

Susținerile părții reclamate

15. –

V. Motivele de fapt și de drept

16. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează un posibil mesaj discriminatoriu la adresa petentului după aplicarea unei amenzi contravenționale părții reclamate.

17. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive

ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

18. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), „sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: „Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării”. Din coroborarea aceluiași texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente susmenționate.

19. Colegiul Director apreciază că, atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu se poate pronunța cu privire la acte ce intră sub competența altor instituții publice abilitate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele semnalate de petent nu intră sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 08.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC– Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC

Membru Colegiul Director,

Președinte CNCD

Data redactării: 14.04.2020

Redactată și motivată: ACF/APG/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.