



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 322 din 01.04.2020

Dosar nr.: 905/2019

Petiția nr.: 7930/24.12.2020

Petenți:

Reclamată: Procuror – Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
Judecător din cadrul Tribunalului Suceava

Obiect: posibilă faptă de discriminare în soluționarea unor cauze penale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

- 1.
- 2.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

3. – Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava -
4. din cadrul Tribunalului Suceava –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petenții, cetățeni de etnie romă, în calitate de părinți, sesizează cu privire la modalitatea de soluționare de către reclamați a unor cauze penale în care sunt implicați ambii fii ai lor.

III. Procedura de citare

6. În temeiul art. 11, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 583/28.01.2020 a solicitat petenților completarea petiției cu precizarea *motivelor de fapt și de drept și arătarea dovezilor pe care se sprijină capetele de cerere, solicitând, de asemenea semnarea petiției*.

7. Prin aceeași adresă, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței pentru aspectele privind competența de soluționare a sesizării depuse care revine în exclusivitate instanțelor de judecată.

8. Față de adresa nr. 583/28.01.2020, petenți nu au răspuns până la prezenta dată.

9. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

10. Petenții, în calitate de părinți, cetățeni de etnie romă, sesizează cu privire la condamanarea primită de fii lor într-o cauză penală ce s-a aflat pe rolul Tribunalului Suceava, soluționată prin sentința penală nr. 1/04.01.2018. Aceștia precizează faptul că

ambii săi copii au fost condamnați la 5 ani de închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor. Totodată, aceștia precizează faptul că ambilor copii lor li s-au încălcat, în mod deliberat, anumite drepturi de către părțile reclamate, prin respingerea numeroaselor solicitări pe carea aceștia le-au depus pe perioada derulării procesului. Petenții precizează că respingerea solicitărilor celor doi condamnați s-a făcut în mod abuziv, nejustificat și cu încălcarea prevederilor legale.

11. Față de cele petrecute în soluționarea cauzei penale, petenții susțin că fiilor au fost condamnați pe nedrept, fără probe, pe criterii rasiste. Astfel, aceștia amintesc de dispozițiile art. 14 din cuprinsul Convenției europene a drepturilor omului, art. 1 din cuprinsul Protocolului 12 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*) etc.

Susținerile reclamațiilor

12. Reclamații nu au transmis niciun punct de vedere față de prezenta sesizare.

V. Motivele de fapt și de drept

13. În fapt, Colegiul director reține că petenții, cetățeni de etnie romă, în calitate de părinți, sesizează cu privire la modalitatea de soluționare de către reclamați a unor cauze penale.

14. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

15. Prin adresa nr. 583/20.01.2020, petenților le-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-le pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării cu claritate a motivelor de fapt și de drept și arătarea dovezilor pe care se sprijină capetele de cerere, precum și semnarea petiției.

16. Petenții nu au dat curs acestei solicitări (primite de către petenți la data de 06.02.2020).

17. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenții nu și-au precizat petiția renunțând, astfel tacit, la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în temeiul dispozițiilor art. 11, alin.1 din Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor ca urmare a neindicării cu claritate a motivelor de fapt și de drept, a dovezilor pe care se sprijină capetele de cerere, precum și nesemnării petiției.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petenților.

V. Modalitatea de plată a amenzi: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.03.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 28.03.2019
Motivat și redactat: CJ/PCS

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.