



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 305 din 01.04.2020

Dosar nr: 823/2019

Petiția nr: 7117/25.11.2019

Petent:

Reclamat: Penitenciarul Arad

Obiect: discriminare detinut prin neasigurarea condițiilor de detenție corespunzătoare convingerilor sale religioase

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petent

1.

Nume și domiciliu reclamat

2. Penitenciarul Arad – Arad, Calea 8 Vanatori F.N, jud. Arad

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că, fiind transferat de la penitenciarul Giurgiu la penitenciarul Arad la sfarsitul anului 2018, desi a adus la cunostinta administratiei penitenciarului faptul ca este adept al religiei mozaice, fapt ce presupunea asigurarea unei norme de hrana specifice in acord cu religia sa, nu a primit hrana koser.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 28 si art 29 din Ordinul nr.144/11.04.2008, cu adresa nr.7117/04.12.2019, CNCD a adus la cunostinta partilor ridicarea, din oficiu, a exceptiei de vadita necompetenta a CNCD cu solicitarea ca, in termen de 15 zile de la primirea adresei, sa transmita punctul de vedere in legatura cu acest aspect.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7117/25.11.2019, petentul solicită CNCD să constate că, fiind transferat de la penitenciarul Giurgiu la penitenciarul Arad la sfarsitul anului 2018, desi a adus la cunostinta administratiei penitenciarului faptul ca este adept al religiei mozaice, fapt ce presupunea asigurarea unei norme de hrana specifice in acord cu religia sa, nu a primit hrana koser.

6. Petentul arata ca, urmare faptului ca nu a primit hrana koser pana in cursul lunii martie 2019, a formulat o plangere catre judecatorul de supraveghere a privarii de libertate din penitenciarul Arad. La data de 16.04.2019, petitia formulata de petent a fost solutionata in sensul ca Administratia penitenciarului Arad a fost obligata sa ii asigure dreptul la hrana reglementat de art.80 raportat la art.50 din legea nr.254/2013, insa aceasta decizie nu a fost pusa in practica, motiv pentru care petentul a formulat contestatie impotriva acestei hotarari, contestatia fiind respinsa. Petentul s-a adresat din nou judecatorului de supraveghere, precizand ca penitenciarul Arad nu a inteles sa respecte dispozitiile hotararii sale din data de 16.04.2019.

7. Penitenciarul Arad a comunicat judecatorului de supraveghere faptul ca, in vederea respectarii confesiunii petentului, a dispus ca detinutul sa primeasca din exterior alimente specifice iar incepand cu data de 01.05.2019 a fost instalat un frigider la nivelul sectiei unde este cazat acesta, pentru a avea acces la frigiderul unde poate pastra alimente necesare conform religiei sale. De asemenea, incepand cu data de 01.07.2019, detinutul poate cumpara prin intermediul magazinului unitatii cartofi sau oua.

Fata de aceste precizari, judecatorul de supraveghere a dispus prin Incheierea nr.463/12.07.2019 respingerea contestatiei, retinand ca penitenciarul Arad a indeplinit tot ce a depins de acesta pentru respectarea drepturilor de hrana ale detinutului.

8. Petentul a formulat o noua contestatie, solicitand si audierea unui rabin pentru a relata ce inseamna alimentatia de tip kosher dar solicitarea a fost respinsa.

9. Atat in cuprinsul petitiei cat si prin notele scrise depuse cu adresa nr.7941/30.12.2019, petentul solicita ca CNCD sa constate faptul ca este supus unor fapte de discriminare si sa dispuna inlaturarea consecintelor faptelor discriminatorii. Totodata, prin notele scrise, petentul solicita respingerea exceptiei de necompetenta a CNCD.

Suștinerea reclamatului

10. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.116/09.01.2020, Administratia Nationala a Penitenciarelor comunica faptul ca Penitenciarul Arad a luat masuri pentru asigurarea hranei kosher pentru petent, acesta primind alimente specifice religiei mozaice prin pachete aduse de apartinatori in zilele de 03.12.2018, 31.01.2019, 17.04.2019 si 11.09.2019.

Incepand cu data de 01.05.2019, a fost instalat un frigider la nivelul sectiei unde este cazat acesta, pentru a avea acces la frigiderul unde poate pastra alimente necesare conform religiei sale. De asemenea, incepand cu data de 01.07.2019, detinutul poate cumpara prin intermediul magazinului unitatii cartofi sau oua.

11. Prin comunicarea nr.B 50693/10.07.2019, Penitenciarul Arad a informat detinutul cu privire la sentinta penala nr.867/21.05.2019 si a propus doua variante, respectiv eliminarea din meniul zilnic a alimentelor interzise si substituirea acestora cu altele permise sau alocarea in functie de optiunea personala a unei norme de hrana care sa nu contina alimente interzise.

Detinutul a refuzat primirea comunicarii si alegerea optiunii prin care doreste sa ii fie respectat dreptul la hrana conform religiei.

Urmare formularii plangerii de catre petent, judecatorul de supraveghere a respins contestatia prin incheierea nr.463/12.07.2019 iar Judecatoria Arad, prin sentia penala nr.1394/12.08.2019, a respins contestatia formulata de petent impotriva incheierii judecatorului de supraveghere.

12. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.1028/13.02.2020, Penitenciarul Arad arata ca achieseaza la punctul de vedere al Administratiei Nationale a Penitenciarelor deoarece cuprinde in integralitate opinia Penitenciarului Arad.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu este competent în cauza, atributia aparținând judecătorului de supraveghere. De altfel, în speta au fost depuse sentințe definitive referitor la care este aplicabil principiul autorității de lucru judecat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, atributia aparținând judecătorului de supraveghere.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b). Penitenciarul Arad – Arad, Calea 8 Vanatori F.N, jud. Arad

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 01.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 01.04.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.