



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 304 din 01.04.2020

Dosar nr: 867/2019

Petiția nr: 7579/11.12.2019

Petenta:

Reclamată:– comisar sef de politie penitenciara, director al Penitenciarului Spital Bucuresti Jilava

Obiect: neluare masuri fata de comiterea unor abateri disciplinare de catre subordonatii reclamatei

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenta

1.

Numele și domiciliul reclamată

2. – **comisar sef de politie penitenciara, director al Penitenciarului Spital Bucuresti Jilava cu sediul in Jilava, str. Sabarului, nr.1, jud. Ilfov**

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul ca, desi multi politisti de penitenciare savarsesc abaterea disciplinara prevazuta de legea nr.145/2019, lit.f), respectiv absenteaza nemotivat si intarzie in mod repetat nejustificat in indeplinirea atributiilor de serviciu, reclamata nu a luat masura sesizarii comisiei de disciplina a functionarilor publici cu statut special asa cum prevede legislatia specifica in vigoare.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 17.01.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea din oficiu a excepției de necompetența a CNCD privind interpretarea și aplicarea legilor.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7579/11.12.2019, petenta reclamă faptul ca, desi

multi politisti de penitenciare savarsesc abaterea disciplinara prevazuta de legea nr.145/2019, lit.f), respectiv absenteaza nemotivat si intarzie in mod repetat, nejustificat, in indeplinirea atributiilor de serviciu, reclamata nu a luat masura sesizarii comisiei de disciplina a functionarilor publici cu statut special asa cum prevede legislatia specifica in vigoare.

7. Petenta sustine si faptul ca reclamata a aprobat parasirea unitatii in timpul programului de lucru pentru numerosi politisti de penitenciare fara mentiunea ca acestia sa recupereze orele libere obtinute in baza biletului de voie, in situatia petentei aproband acest lucru de fiecare data.

Sușținerile reclamatei

8. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.304/17.01.2020, reclamata arata ca, exceptand cazul petentei, in unitatea pe care o conduce nu au mai fost inregistrate situatii de absenta nemotivata de la serviciu, motiv pentru care nu se poate pune problema savarsirii vreunei fapte de discriminare fata de aceasta. In cazul petentei, sesizarea comisiei de disciplina pentru aspectele legale de absente nemotivate si intarzierile nejustificate repetate a fost facuta de seful ierarhic, cu respectarea prevederilor Legii nr.145/2019 privind statutul politistilor de penitenciare.

9. In conformitate cu dispozitiile art.2 si 6 din H.G nr.756/2016 pentru organizarea, functionarea si atributiile Administratiei Nationale a Penitenciarelor, CNCD a transmis cu adresa nr.7782/18.12.2019 informare catre aceasta institutie cu privire la petitia nr.7579/11.12.2019.

Cu adresa nr.117/09.01.2019, Administratia Nationala a Penitenciarelor invoca exceptia de necompetența a CNCD privind interpretarea si aplicarea legilor. Se arata faptul ca situatia descrisa poate face cel mult obiectul unei proceduri disciplinare, aspect acceptat tacit chiar de catre petenta, care intelege a trata presupusele fapte ale reclamatei ca fiind abateri disciplinare, prin trimiterea la dispozitiile art 140 din Legea nr.145/2019.

ANRP arata ca nu are vreo competenta legala sau functionala legata de programul zilnic si modul de acordare al invoirilor de catre directorul Penitenciarului Spital Jilava, nefiind in masura sa dispuna asupra acestui aspect.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul director reține că petenta reclamă faptul ca, desi multi politisti de penitenciare savarsesc abaterea disciplinara prevazuta de legea nr.145/2019, lit.f), respectiv absenteaza nemotivat si intarzie in mod repetat nejustificat in indeplinirea atributiilor de serviciu, reclamata nu a luat masura sesizarii comisiei de disciplina a functionarilor publici cu statut special asa cum prevede legislatia specifica in vigoare.

11. În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a CNCD, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, analiza și sancționarea faptelor reclamate fiind atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

a).

b).– comisar șef de poliție penitenciară, director al Penitenciarului Spital București Jilava cu sediul în Jilava, str. Sabarului, nr.1, jud. Ilfov

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 01.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 01.04.2020

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,

constituie de drept titlu executoriu.