



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 3 din 15.01.2020

**Dosar nr.:** 362/2019

**Petiția nr.:** 3192/11.06.2019

**Petent:**

**Reclamați:**

**Obiect:** prevenirea și combaterea violenței în familie reglementată prin prevederile legii nr. 217/2003

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

- 2.
- 3.

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

4. Prevenirea și combaterea violenței în familie reglementată prin dispozițiile Legii nr. 217/2003, republicată

#### **III. Procedura de citare**

5. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 3192/28.06.2019, a citat părțile pentru data 19.07.2019.

6. Prin aceleași adrese, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței pentru aspectele privind restricții în favoarea unor persoane sau categorii de persoane și fapte de violențe săvârșite de anumite categorii, precum și interpretarea și aplicarea legii.

7. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

8. Petentul sesizează cu privire la agresiunea petrecută în luna mai asupra fiului soției sale în vârstă de 19. Copilul a fost agresat de unchiul său, respectiv fratele mamei și de de fiul acestuia, respectiv de vărul său primar.
9. De asemenea, petentul susține că evenimentele descrise au făcut obiectul plângerii prealabile depuse de fiul soției sale la Secția 4 Poliție Brașov, document în baza căreia s-a solicitat emiterea unui ordin de restricție. Prin hotărârea nr. 5147/03.06.2019, instanța a respins cererea de emitere a ordinului de restricție față de reclamați ca fiind inadmisibilă, motivând faptul că toate cele 3 persoane sunt rude apropiate, respectiv de gradul III și IV și nu ar fi membrii ai familiei așa cum îi definește dispozițiile art.5 din Legea nr.217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.
10. Urmare a celor expuse petentul consideră discriminatoriu faptul că legea include în cadrul familiei și consideră potențialii agresori, persoane care nu sunt rude de sânge ( concubini, foști soți, etc.), iar pe cele care sunt nu le include (respectiv fratele mamei).
11. Față de cele precizate petentul solicită luarea măsurilor legale pentru înlăturarea discriminării și aplicării legii într-un mod normal.

## V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că este sesizat de petent cu privire la faptele de agresiune la care a fost suspus fiul soției sale de către reclamați. De asemenea, Colegiul reține faptul că petentul consideră discriminatoriu faptul că Legea nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie include în cadrul familiei și consideră potențialii agresori, persoane care nu sunt rude de sânge (concubini, foști soți, etc.), iar pe cele care sunt nu le include (respectiv fratele mamei).
13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.
14. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD cu privire la aspectele privind restricții în favoarea unor persoane sau categorii de persoane si fapte de violențe săvârșite de anumite categorii , precum și interpretarea și aplicarea legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.
15. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.
16. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului

care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Astfel față de faptele de agresiune la care a fost supus copilul soției și restricțiile în favoarea unor persoane sau categorii de persoane și fapte de violențe săvârșite de anumite categorii, Colegiul director statuează că deplina competență de soluționare revine organelor de cercetare penală și instanței de judecată.

17. Cu privire la aspectele de interpretare și aplicare a prevederilor legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie, Colegiul director urmează a admite și excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

18. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înlăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele de fond ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. potrivit dispozițiilor art. 28-32 din cuprinsul Ordinului nr. 144/2008 prin care a fost aprobată Procedura internă (a C.N.C.D) de soluționare a tuturor petițiilor și sesizărilor în raport cu aspectul restricțiilor în favoarea unor persoane sau categorii de persoane și fapte de violențe săvârșite de anumite categorii. .
2. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D potrivit dispozițiilor art. 28-32 din cuprinsul Ordinului nr. 144/2008 prin care a fost aprobată Procedura internă (a C.N.C.D) de soluționare a tuturor petițiilor și sesizărilor în raport cu aspectul interpretării și aplicării Legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.
3. Câte o copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru**

**JURA CRISTIAN - Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Data redactării: 16.01.2020

Motivat și redactat:CJ/PCS

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**