



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 299 **din 01.04.2020**

Dosar nr.: 668/2019

Petiția nr.: 5673/27.09.2019

Petentă:

Reclamată: Direcția Asistență Socială Călărași

Obiect: discriminarea cuplurilor necăsătorite la acordarea indemnizației creșterii copilului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Direcția Asistență Socială Călărași – Călărași, str. Progresul nr. 22, județ Călărași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră discriminatorie procedura prin care se aprobă acordarea indemnizației creșterii copilului pentru cuplurile necăsătorite

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5673/04.10.2019 și 5815/04.10.2019, a citat părțile pentru data 29.10.2019.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta, fiind o mamă necăsătorită a unui nou născut de două luni, locuind împreună cu tatăl minorului, a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării reclamând că procedura de aprobare a indemnizației de creștere a copilului este discriminatorie.

7. Astfel, petenta a depus în luna septembrie 2019, la sediul reclamatei, conform prevederilor legale, un dosar cu actele necesare pentru a solicita acordarea indemnizației de creștere a copilului. Aceasta precizează că relația cu tatăl copilului nu este oficializată legal, însă că locuiesc împreună, neavând alte persoane sau rude la care să apeleze să stea cu copilul.

8. La depunerea dosarului, tatălui copilului i s-a comunicat faptul că, având în vedere că părinții nu sunt căsătoriți, în vederea acordării indemnizației de creștere a copilului, se va face o anchetă socială, pentru a se constata condițiile în care locuiește copilul și se vor face anumite verificări (dacă tatăl locuiește împreună cu mama și copilul).

9. Petenta consideră că această anchetă este ”deplasată” și irelevantă, în contextul în care aceasta nu solicită ajutor social, ci indemnizație de creștere a copilului. Din acest motiv, petenta, în calitate de părinte necăsătorit, se consideră discriminată în comparație cu cei căsătoriți.

10. După depunerea dosarului necesar pentru aprobarea indemnizației de creștere a copilului, la o dată ulterioară, 26.09.2019, fără un anunț făcut în prealabil, petenta, a fost sunată la ușa apartamentului în care locuiește de către reprezentanții ai reclamatei, în scopul efectuării anchetei sociale.

11. Petenta nu le-a putut deschide reprezentanților, aflându-se singură acasă și fiind implicată în programul de alăptare și de îngrijire a minorului. Din cauză că petenta nu a permis accesul reprezentanților, aceștia i-au lăsat în ușa o notificare pentru a se prezenta urgent la sediul reclamatei în vederea efectuării anchetei.

12. În urma acestui eveniment, petenta indignată de faptul că ar fi trebuit să fie disponibilă la orice oră acasă, în contextul delicat în care se afla, a făcut rost de un număr de telefon al reclamatei și, întrând în contact cu persoanele care fuseseră la ușa acesteia, a solicitat informații suplimentare despre această anchetă socială. Reprezentanții reclamatei i-au comunicat că acestea sunt prevederile legale și anchetele sociale se fac inopinat, fără un anunț prealabil.

13. Totuși, reprezentanții reclamatei i-au solicitat petentei date informative telefonice. Aceasta a fost întrebată dacă locuiește cu tatăl copilului, dacă acesta deține venituri proprii, numărul camerelor apartamentului. Astfel, petenta consideră că aceste întrebări, de natură personală, nu sunt relevante pentru solicitarea indemnizației de creștere a copilului și se întreabă de ce nu i s-au solicitat la depunerea dosarului acte doveditoare care să ateste veniturile părinților, condițiile de locuire etc.

14. Petenta se consideră discriminată deoarece părinții necăsătoriți trebuie să se supună acestei proceduri, în timp ce părinții căsătoriți nu iar faptul că a primit notificarea de a se prezenta urgent la sediul reclamatei reprezintă o discriminare și jignire la adresa mamelor care sunt nevoite să își crească copiii singure, fără ajutor de la alte persoane (bunici, bone sau persoane care pot supraveghea temporar copilul).

Sușținerile reclamatului:

15. Reclamatul, în punctul său de vedere, înregistrat cu nr. 6241/21.10.2019 și notele de concluzii scrise înregistrate cu nr. 7416/04.12.2019, precizează că, în data 23.09.2019, tatăl minorului pentru care s-a solicitat indemnizația de creștere a copilului a depus dosarul cu actele doveditoare pentru a beneficia de acest drept. În discuțiile purtate de funcționarul public al direcției reclamate, tatăl minorului i s-au pus în vedere prevederile legale (art. 1 alin.3 din Hotărârea nr. 52/2011 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor OU 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru nașterea copiilor). Aceste prevederi prevăd faptul că în situația în care părinții copilului nu sunt căsătoriți legal, se va efectua o anchetă socială pentru demonstrarea încadrării în condițiile legii privind obținerea dreptului la indemnizația de creștere și îngrijire copil.

16. Astfel, în data de 26.09.2019, comisia de anchetă socială compusă din doi asistenți sociali ai reclamatei s-au prezentat la domiciliul celor în cauză pentru a se efectua ancheta socială prevăzută de lege în astfel de situații. Deși se afla la domiciliu, petenta nu a răspuns

comisiei, ca urmare a fost invitată să ia urgent legătura cu asistenții sociali pentru rezolvarea cauzei. Motivul urgenței îl constituia faptul că dosarul a fost depus la reclamată spre sfârșitul lunii septembrie, iar termenul de transmitere conform art. 14 din OUG 111/2010 a acestor dosare către Agenția Județeană de plăți și Inspecție Socială pentru punerea în plată a drepturilor, este de până la data de 5 ale fiecărei luni pentru cererile înregistrate în luna anterioară.

17. Ulterior, petenta a luat legătura cu membrii comisiei și a colaborat, furnizând date pentru întocmirea referatului de anchetă socială, manifestând în continuare revoltă și simțindu-se umilită de faptul că în cazul părinților necăsătoriți față de cei căsătoriți trebuie efectuată o anchetă socială pentru a beneficia de acest drept.

18. În acest sens, reclamata face trimitere la art. 1 alin (3) din H.G. 52/2011: "(2) Persoanele îndreptățite prevăzute la alin. (1) beneficiază de drepturile prevăzute de ordonanța de urgență dacă îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) se încadrează în prevederile art. 2 alin. (1) sau, după caz, în prevederile art. 2 alin. (5) și (6) ori în prevederile art. 31 alin. (1) și ale art. 32 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2) din ordonanța de urgență; b) sunt cetățeni români sau, după caz, străini ori apatrizi; c) au domiciliul sau reședința în România, conform legii; d) locuiesc în România împreună cu copilul/copiii pentru care solicită drepturile și se ocupă de creșterea și îngrijirea acestuia/acestora; e) îndeplinesc obligația prevăzută la art. 12 alin. (2), respectiv art. 38 din ordonanța de urgență. (3) În situația în care părinții copilului nu sunt căsătoriți, dar copilul a fost recunoscut, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) se demonstrează pe baza anchetei sociale efectuate de autoritatea tutelară".

19. Ancheta socială în astfel de cazuri este prevăzută de legiuitor pentru a demonstra că părinții care nu sunt căsătoriți locuiesc și se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului împreună, dar și pentru faptul că, până la împlinirea vârstei de doi ani a copilului pentru care se solicită dreptul, cel puțin o lună din această perioadă este alocată celui alt părinte care nu a solicitat dreptul la indemnizație conform art. 11 din OUG 111/2010.

20. Totodată, art. 22 al Legii nr. 292 din 20 decembrie 2011 prevede că " 3) Se asimilează termenului familie, bărbatul și femeia necăsătoriți, cu copiii lor și ai fiecăruia dintre ei, care locuiesc și gospodăresc împreună, dacă aceasta se consemnează în ancheta socială."

21. Astfel, reclamata arată că deplasarea la domiciliul petentei a asistenților sociali nu reprezintă motiv de discriminare, ci respectarea legislației în vigoare.

22. Totodată, reclamata precizează că dosarul petentei este soluționat și transmis Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Călărași pentru efectuarea demersurilor necesare plății dreptului.

V. Motivele de fapt și de drept

23. În fapt, Colegiul director reține că petenta se consideră discriminată de procedura prin care se acordă indemnizația de creștere a copilului în funcție de starea civilă.

24. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o

categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

25. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- ✓ Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- ✓ Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

- ✓ Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

26. Colegiul director a analizat petiția, având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat existența un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile raportat la un criteriu de discriminare.

27. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește acordarea indemnizației de creștere a copilului pentru cuplurile cu stare civilă diferită.

28. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct fiicei petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoge, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

29. Ancheta socială este prevăzută de lege în cazurile în care cuplul nu este căsătorit și urmărește demonstrarea părinților copilului care nu sunt căsătoriți că locuiesc împreună și se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului împreună. În același timp, ancheta socială reprezintă un instrument de respectare a dreptului de acordare a unei luni pentru creșterea copilului celui alt părinte care nu a solicitat indemnizație de creștere a copilului. Mai mult, legiuitorul asimilează termenul de familie, bărbatul și femeia necăsătoriți, cu copiii lor și ai fiecăruia dintre ei, care locuiesc și se gospodăresc împreună, dacă aceasta se consemnează în ancheta socială. În speța de față, referatul de anchetă socială corespunzător dosarului de indemnizație de creștere a copilului a vizat date care să conducă la faptul că părinții minorului se gospodăresc împreună și se ocupă de creșterea și educarea acestuia.

30. Astfel, Colegiul director constată că nu se întrunesc elementele constitutive existenței unei fapte de discriminare, pentru cuplurile necăsătorite care solicită acordarea indemnizației de creștere a copilului se aplică un cadru legislativ diferit față de cuplurile

căsătorite. Astfel petenta se află într-o situație diferită care este reglementată diferit din rațiuni justificate obiectiv diferit. Totodată, în speța de față, indemnizația de creștere a copilului a fost acordată, neexistând un drept încălcat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive existenței unei fapte de discriminare. Nu sunt situații comparabile.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 01.04.2020 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 03.04.2020

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.